

УДК: 159.9:616.89-008.454-053.2
ББК: 88.75-2

Психологические науки

51

Критерий точности конструктивной деятельности у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью.

© А.В. Казанцева

Казанцева А.В. - аспирант кафедры психологии здоровья и коррекционной психологии, ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет» Минздрава России (КГМУ)

Адрес: ул. К. Маркса, 3, г. Курск, 305041, Российская Федерация.

АННОТАЦИЯ

В статье представлена количественная и качественная характеристика точности конструктивной деятельности детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью.

Ключевые слова: конструктивная деятельность, умственная отсталость, младший школьный возраст, конструктивный прак-
сис.

№1 (10) 2018
www.j-chr.com

Актуальность. История исследования конструктивной деятельности в рамках психологических наук начинается с конца 19 века (Х. Штенталь, К.Липманн) и не теряет актуальности на протяжении последующих десятилетий (Н.А. Бернштейн, А.Р. Лурия, А.В. Запорожец, Л.С. Цветкова, А.В. Семенович). В современном формате проблема конструктивной деятельности реализуется в рамках нейрокогнитивного подхода, нейропсихологической науки, педагогики, где основные виды исследований направлены на поиск методов развития или компенсации навыков конструктивной деятельности и детей с нормальным развитием и интеллектуальной недостаточностью (И.А. Лыкова) [6].

Рассматривая конструктивную деятельность как трансдисциплинарную категорию, стоит отметить предметную отнесенность категории в отечественной и зарубежной психологии. Большинство отечественных исследователей определяют конструктивную деятельность как продуктивную, результатом которой является создание реального заранее продуманного продукта (А.Р. Лурия, А.Н. Леонтьев, А.В. Запорожец); исследование частных вопросов, посвященных изучению конструктивной деятельности: в процессе игры (З.М. Богуславская, В.В. Брофман, В.Г. Нечаева), учения (Э.Л. Фарапонова, Е. Шаломон), как нейропсихологического синдрома (А.Р. Лурия, Л.С. Цветкова, Ю.В. Микадзе) [3]. Ряд зарубежных исследователей представляют конструктивную деятельность как конструктивный праксис, являющийся способностью выполнять целесообразные действия по инструкции.

Конструктивная деятельность относится к числу тех видов деятельности, которые имеют моделирующий и полимодальный характер, это позволяет ребенку узнавать не только о форме, материале и весе предмета, но и о его конструктивных свойствах.

Конструктивная деятельность имеет несколько вариантов реализации: конструирование по образцу; конструирование по условиям и конструирование

по замыслу. Конструирование по образцу предполагает воспроизведение или воссоздание предмета, выступающего в роли образца [2]. Специфика конструирования по условиям определяются в том, что создание конструкции происходит на основе условий, которые могут иметь вербальную или невербальную форму. Конструирование по замыслу требует от ребенка игровая деятельность. Для такого вида конструкций могут быть использованы материалы из любых окружающих детей предметов – мебели, досок, палок, кусков материи. Все типы конструирования перемежаются в зависимости от задачи и ситуации. Однако каждый тип конструирования развивает в ребенке специфические способности [1, 5].

В исследовании категория конструктивной деятельности рассматривается как конструктивный праксис, определяющий двигательную точность при совершении целенаправленных действий [6].

Библиометрический анализ проблемы изучения конструктивной деятельности у младших школьников позволил выявить, что наибольшее количество исследований в настоящее время посвящено вопросам диагностики и коррекции недоразвития психических функций у детей. Поддерживая современную тенденцию на ориентацию изучения компенсирующего потенциала психики, было проведено исследование конструктивной деятельности у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью.

В МКБ-10 умственная отсталость легкой степени (F70– F79) определяется как состояние неполного или задержанного интеллектуального развития, которое характеризуется снижением навыков, возникающих в процессе развития, и навыков, выявляющих общий уровень интеллекта [7].

Умственная отсталость (F70–F79 по МКБ-10) характеризуется тотальным недоразвитием мозговых структур, особенно филогенетически самых молодых – ассоциативных зон мозга (Ю.В. Микадзе, Е.Ю. Балашова) [5].

Следовательно, конструктивная деятельность у детей-школьников с легкой степенью умственной отсталости может иметь особенности, которые отражают ее уровень сформированности.

Таким образом, целью нашего исследования являлось изучение конструктивной деятельности у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью как показателя точности движений.

Материалы и методы исследования.

Для исследования каждого вида конструктивной деятельности нами были отобраны нейропсихологические пробы: «Тест Тейлора» (А.В. Семенович 2002), «Составление фигур из спичек» (А.Р. Лурия, 1969), «Самостоятельный рисунок» (А.В. Семенович 2002), а также метод беседы и наблюдения. Оценка качества выполнения пробы проводилась по параметру точности по 4-х бальной шкале (Л.И. Вассерман, 1997), где 0 – отсутствие ошибок, 1 – единичные ошибки, 2 – систематичность ошибок, фрагментарность, 3 – невыполнение пробы.

Исследование проводилось на базе сайт ОКОУ «Курская школа «Ступени» г. Курска. В исследовании принимали участие 15 детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью (7–9 и 9–10 лет) в качестве контрольной выступила группа из 15 детей младшего школь-

ного возраста с нормой развития (7–9 и 9–10 лет). Диагностика проводилась в первой половине дня в индивидуальной форме. Продолжительность работы с каждым ребенком не превышала 45 минут.

Результаты и выводы.

Качественный анализ исследования конструктивной деятельности у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью показал, что конструктивный праксис имеет низкий уровень сформированности. Конструктивная деятельность носит неполный, фрагментарный характер. При выполнении пробы Тейлора выявлены типичные ошибки в виде изменения соизмеримости частей скопированного изображения: в большинстве случаев отмечается увеличенный размер изображения. При выполнении пробы «Составление фигур из спичек» были выявлены единичные ошибки, связанные с неправильным выбором количества спичек, необходимых для построения. При выполнении пробы «Самостоятельный рисунок» в группе детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью отмечается отсутствие детализированных, метрических соотношений частей изображаемого предмета (велосипед), простые изображения (цветок, дом, дерево) не вызывают трудностей при рисовании.

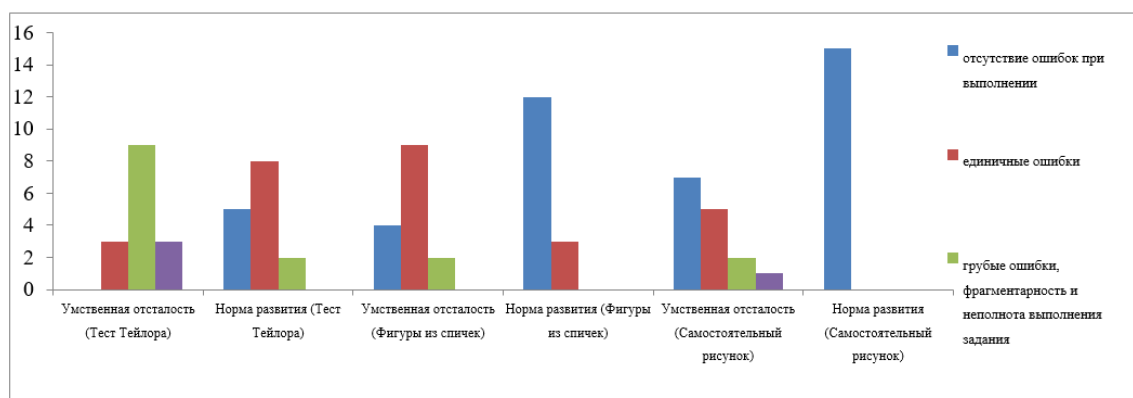


Рис. 1. Результаты оценки точности конструктивного праксиса у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью и нормой развития

Таким образом, низкие показатели точности конструктивного праксиса во всех формах реализации проявляются в виде затруднения и ошибочного копирования изображения – части рисунка имеют отличные от «образцовых» пропорции, некоторые части изображения отсутству-

ют. Несостоятельность конструктивного праксиса при воссоздании заданной конструкции у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью проявляется не только на этапах реализации, но и на этапах подготовки в виде ошибок при подсчете необходимого материала.

ЛИТЕРАТУРА

1. Иванина Т.А. Роль конструктивной деятельности в развитии ребенка / Т.А. Иванина // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2010. – №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-konstruktivnoy-deyatelnosti-v-razviti-rebyonka> (дата обращения: 27.02.2018).

2. Иванов В.П. Некоторые особенности социально-биологического статуса и психологического портрета пациентов с алкогольной зависимостью I-II стадии / В.П. Иванов, В.Б. Никишина, Н.С. Кущёва, Д.В. Кущёв // Наркология. – 2011. – Т. 10. № 7 (115). – С. 68-73.

3. Леонтьев А.Н. Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста. / А.Н. Леонтьев, А.В. Запорожец. – М.: Международный Образовательный и Психологический Колледж, 1995. – 144с.

4. Никишина В.Б. Изменение структуры

профессиональной идентичности на разных этапах профессионализации / В.Б. Никишина, Е.А. Петраш Е.А. // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2009. – № 1. – С. 42-47.

5. Никишина В.Б. Организация конструктивной деятельности у пациентов с химической зависимостью / В.Б. Никишина, И.В. Запесоцкая, Т.Н. Разуваева, Е.А. Петраш // Курский научно-практический вестник Человек и его здоровье. 2016. № 2. С. 122-131.

6. Семенович А.В. Нейропсихологическая диагностика и коррекция в детском возрасте. / А.В. Семенович. – М.: Академия, 2002. 232 с.

7. Международная классификация болезней: <http://mkb-10.com/>

A CRITERION FOR THE ACCURACY OF CONSTRUCTIVE ACTIVITY IN CHILDREN OF PRIMARY SCHOOL AGE WITH MENTAL RETARDATION

© Antonina V. Kazantseva

Kazantseva Antonina V. - postgraduate student of the Department of Psychology of Health and Correctional Psychology of the State Pedagogical University, Kursk State Medical University

Address: st. K. Marx, 3, Kursk, 305041, Russian Federation.

Abstract

The article presents quantitative and qualitative characteristics of the accuracy of constructive activity of children of primary school age with mental retardation.

Keywords: constructive activity, mental retardation, junior school age, constructive praxis.

REFERENCE

1. Ivanina T.A. Rol' konstruktivnoy deyatelnosti v razvitii rebenka / T.A. Ivanina // Vestnik KGPU im. V.P. Astaf'yeva. 2010. - №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-konstruktivnoy-deyatelnosti-v-razvitii-rebyonka> (data obrashcheniya: 27.02.2018).
2. Ivanov V.P. Nekotoryye osobennosti sotsial'no-biologicheskogo statusa i psikhologicheskogo portreta patsiyentov s alkohol'noy zavisimost'yu I-II stadii / V.P. Ivanov, V.B. Nikishina, N.S. Kushchova, D.V. Kushchov // Narkologiya. - 2011. -T. 10. № 7 (115). - S. 68-73.
3. Leont'yev A.N. Voprosy psikhologii rebenka doshkol'nogo vozrasta. / A.N. Leont'yev, A.V. Zaporozhets. - M.: Mezhdunarodnyy Obrazovatel'nyy i Psikhologicheskii Kolledzh, 1995. - 144s.
4. Nikishina V.B. Izmeneniye struktury professional'noy identichnosti na raznykh etapakh professionalizatsii / V.B. Nikishina, Ye.A. Petrash Ye.A. // Uchenyye zapiski Rossiyskogo gosudarstvennogo sotsial'nogo universiteta. - 2009. - № 1. - S. 42-47.
5. Nikishina V.B. Organizatsiya konstruktivnoy deyatelnosti u patsiyentov s khimicheskoy zavisimost'yu / V.B. Nikishina, I.V. Zapesotskaya, T.N. Razuvayeva, Ye.A. Petrash // Kurskiy nauchno-prakticheskiy vestnik Chelovek i yego zdorov'ye. 2016. № 2. S. 122-131.
6. Semenovich A.V. Neyropsikhologicheskaya diagnostika i korrektsiya v detskom vozraste. / A.V. Semenovich. - M.: Akademiya, 2002. 232 s.
7. Mezhdunarodnaya klassifikatsiya bolezney: <http://mkb-10.com/>