

УДК: 17.026.3:378.12:  
ББК: 88.61-99

*Психологические науки*

36

## Особенности проявления эмпатии педагогов (пилотажное исследование).

© А.А. Кузнецова<sup>1</sup>, Е.А. Головина<sup>2</sup>, А.С. Шкуркова<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Кузнецова А.А. - старший преподаватель каф. психологии здоровья и коррекционной психологии, ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет» Минздрава России (КГМУ), к.психол.н.,  
E-mail: Kuznetsova.a80@mail.ru

<sup>2</sup>Головина Е.А. - клинический психолог, воспитатель МБОУ «Детский сад комбинированного вида № 120», г. Курск  
Адрес: 305048, пр. Дружбы, 19, Курск, Российская Федерация

<sup>2</sup>Шкуркова А.С. - студент факультета клинической психологии ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет» Минздрава России (КГМУ), к.психол.н.,

Адрес: г. Курск, ул. К. Маркса, 3, 305041, Российская Федерация

---

### РЕЗЮМЕ

В статье представлены результаты пилотажного исследования особенностей проявления эмпатии у педагогов общеобразовательной школы и коррекционных школ VIII вида, дана характеристика эмпатии как профессионально-личностной характеристики личности педагога.

**Ключевые слова:** учебная деятельность, педагогическая деятельность, эмпатия, педагог.

Проблема повышения роли эмпатии в личностном развитии педагога давно стала предметом научного исследования в педагогике. Это связано с тем обстоятельством, что эмпатия как психологический феномен оказывает существенное влияние на всю личность в целом, повышая мотивацию и продуктивность деятельности педагога и расширяя представление об ее эффективности.

В профессиональной подготовке педагогов не уделяется достаточное внимание к личностной готовности к профессиональной деятельности, к способности проявления эмпатии, и в то же время выражена высокая потребность гуманистического отношения к человеку. В реальной жизненной практике специалисты профессиональной сферы «человек-человек» встречаются не только с дружественным отношением, но и с жесткостью как социально-психологической проблемой общества. Именно эмпатия как способность к сочувствию, сопереживанию, пониманию внутреннего мира человека является для профессионала спасительным средством сохранения собственной целостности, доброжелательности, но для этого она должна выступать высокоразвитым и устойчивым личностным качеством человека выбранной профессии [4, 5]. Поэтому развитие и совершенствование ее проявления во взаимоотношениях с другими людьми является важной задачей становления личности в условиях высшего образования. Наряду с этим профессия педагога, которая является особенно ценной для выстраивания гуманистических отношений в обществе, привлекает к себе внимание. Именно это послужило основанием выбора темы исследования.

Цель данной работы заключается в том, чтобы определить уровень эмпатии у учителей общеобразовательной школы и коррекционных школ VIII вида, дать характеристику эмпатии как профессионально-личностной характеристики личности педагога.

В выборку вошло 15 учителей из общеобразовательной школы и коррекционной школы VIII вида.

Термин «эмпатия» пришёл в научную психологию в начале XX века.

За прошедшее столетие слово «эмпатия» прочно утвердилось в понятийном поле психологии и всё активнее проникает в разговорный язык. Если попытаться проанализировать всё многообразие определений этому слову, то можно выделить 2 основных смысловых оттенка, которыми отличаются многочисленные определения и концептуализации:

1) эмпатия – это эмоциональная отзывчивость, соучастие в эмоциональной жизни другого человека, сопереживание, сочувствие;

2) эмпатия – это особый тип межличностного познания, проникновение во внутренний мир другого, такое понимание, при котором «понимание» собственно означает видение внутреннего мира другого так, как его видит он сам, из его внутренней системы координат [1].

Первоначально смысл термина «эмпатия» был буквальным: вчувствование – явление эмоциональное и, следовательно, эмпатия – это различные эмоциональные реакции на состояние другого. В концепциях эмоциональной эмпатии, понимающих её как эмоциональное переживание, говорится о различных видах эмпатии, которые иногда интерпретируются как уровни её развития:

1. Ответная эмоциональная реакция по типу заражения, примитивная эмоциональная идентификация с другим.

2. Сопереживание и сочувствие как более сложные формы соучастия в эмоциях другого, разделения их.

Постепенно, по мере утверждения понятия эмпатии в психологии, взгляд на её природу и содержание эмпатического процесса становился шире. В 1934 году появляется одно из наиболее распространённых определений эмпатии как «способности принять роль другого человека» [1]. Говорится уже не об эмоциональной реакции на переживания другого, а о когнитивной реконструкции внутреннего мира другого, идентичности ментальных процессов субъекта и объекта эмпатии, способности предсказывать поведение

других людей. Для так понимаемых процессов некоторые исследователи выделяют новые виды эмпатии – когнитивную, предикативную [1]. Но всё-таки большинство авторов начинает определять её как целостный процесс проникновения во внутренний мир другого и понимания его. Часто вместо слова эмпатия как синоним используется выражение «эмпатическое понимание» [6].

Настоящая, глубинная эмпатия является не таким уж частым, трудным для того, кто стремится так понимать другого человека, явлением. Но значение её для роста и развития, эмоционального благополучия, причём, и эмпатизируемого, и эмпатизирующего, трудно переоценить.

Способность учителя к эмпатии на сегодняшний день является одной из важнейших профессионально-личностных характеристик. Для того чтобы учитель мог максимально точно понять ребенка, помочь ему в решении его проблем, педагог должен быть способен понимать его психологическое состояние, должен уметь сопереживать [3]. А сопереживание это и есть эмпатия.

Отличие между эмпатией (чувством переживания и сопереживания) и симпатией (влечением, внутренним расположением, состраданием, жалостью, интересом к кому-нибудь) состоит в том, что эмпатия – это «чувствовать вместе с кем-либо», а не «чувствовать вместо» [7]. Нередко понятие «эмпатия» используется неправильно, под этим подразумеваются лишь поддерживающие, ободряющие, теплые отношения к ученику, независимо от его эмоционального состояния. Эта способность зависит от способности временно и частично идентифицироваться с другим человеком. Для успешной работы способность к эмпатии должна присутствовать и у ученика, и у учителя.

С точки зрения педагогической эмпатии как качества личности педагога, проявляющегося во взаимодействии, наиболее интересны два вида профессиональной деятельности учителя – это обучающая и воспитательная. И та и другая деятельность направлены на формирова-

ние способности у учащихся к организации и осуществлению разнообразной по содержанию совместной деятельности. Специфику данного вида деятельности отражает: цель деятельности, ее содержание и способы организации; мотивы участия в деятельности, как учителя, так и ученика; характер и стиль педагогического взаимодействия педагога с учащимися; позицию педагога по отношению к ученикам; степень личностной активности, как учащихся, так и учителя.

Рассматривая воспитательную и обучающую деятельность как один из видов профессиональной деятельности педагога, необходимо изучить не только особенности и закономерности данных видов деятельности, но и определить сущность результатов воспитания и обучения. Рассматривая явление эффективности педагогической деятельности, можно выделить в отдельные категории два вида образовательной деятельности: обучающую и воспитательную. Следовательно, и при изучении проблемы эффективности педагогической деятельности следует выделить две категории: эффективность обучения и эффективность воспитания.

Так как мы предположили, что педагогическая эмпатия является профессионально важным качеством учителя, то необходимо рассмотреть понятие «профессионально важное качество учителя». Проблема профессионально важных качеств педагога освящена в работах П.Г. Ананьева, В.А. Гаевской, Н.В. Кузьминой, В.С. Мерлина, К.К. Платонова, А.И. Щербакова и др. Профессионально важные качества в отличие от профессионально значимых качеств определяют не отношение к профессиональным функциям, а процесс и результат их выполнения. Влияние профессионально важных качеств на эффективность труда прямое, влияние же профессионально значимых качеств косвенное. Таким образом, уровень эмпатии мы будем трактовать как профессионально важное качество учителя.

В гипотезе нашего исследования отражено условие влияния специфики контингента обучающихся на уровень эмпатии

тии у учителей.

Процедура эмпирического исследования осуществлялась через информированное согласие, далее индивидуально заполнялся опросник, длительность 30-35 минут.

Для диагностики уровня эмпатии применялся опросник для диагностики способности к эмпатии Мехрабиана и Н. Эпштейна.

Полученное общее количество совпадений (сумму баллов) сопоставлялось с нормативными показателями, определяя один из уровней эмпатии: очень низкий, низкий, средний, высокий.

В логике поставленных задач эмпирическое исследование реализовано в следующей последовательности. На первом этапе был выявлен уровень эмпатии у учителей СОШ, далее определен уровень эмпатии у учителей коррекционных школ, далее определено наличие различий в уровне эмпатии в зависимости от контингента обучающихся.

При первичной обработке данных были получены следующие результаты. Средний показатель уровня эмпатии у учителей без учета контингента обучающихся 24,4 входит в зону средних значений, что может свидетельствовать о наличии охранных механизмов организма, которые предотвращают быстрое развитие эмоционального выгорания, которое особенно характерно для профессий помогающего типа, в частности, педагогической деятельности.

При выявлении доли представленности различных уровней эмпатии у учителей без учета контингента обучающихся у 13,3% в равной доле представленности уровень очень низкий и высокий, у 46,6% выявлен средний уровень, у 26,65% выявлен низкий уровень эмпатии. У большинства учителей выявлен средний уровень эмпатии.

По доле представленности уровней эмпатии построен профиль (рис.1)



Рис. 1. Доля представленности уровней эмпатии у учителей без учета контингента обучающихся

При обработке данных с учетом контингента обучающихся у учителей СОШ у 11,1% выявлен высокий уровень эмпатии, у 44,4% выявлен средний уровень, у 33,3% выявлен низкий уровень и у 11,1% - очень низкий уровень эмпатии. В принципе динамика распределения по выборке в целом соотносится с долей распределе-

ния у учителей СОШ. Средний показатель уровня эмпатии у учителей СОШ - входит в зону средних значений.

При обработке данных с учетом контингента обучающихся у учителей коррекционных школы в равной представленности доля учителей с высоким, низким и очень низким уровнем эмпатии

по 16,6 %, у 50 % выявлен средний уровень. Средний показатель уровня эмпатии у учителей коррекционной школы также входит в зону средних значений.

По долям представленности уровней эмпатии у учителей общеобразовательной и коррекционной школы были построены профили (рис 2).

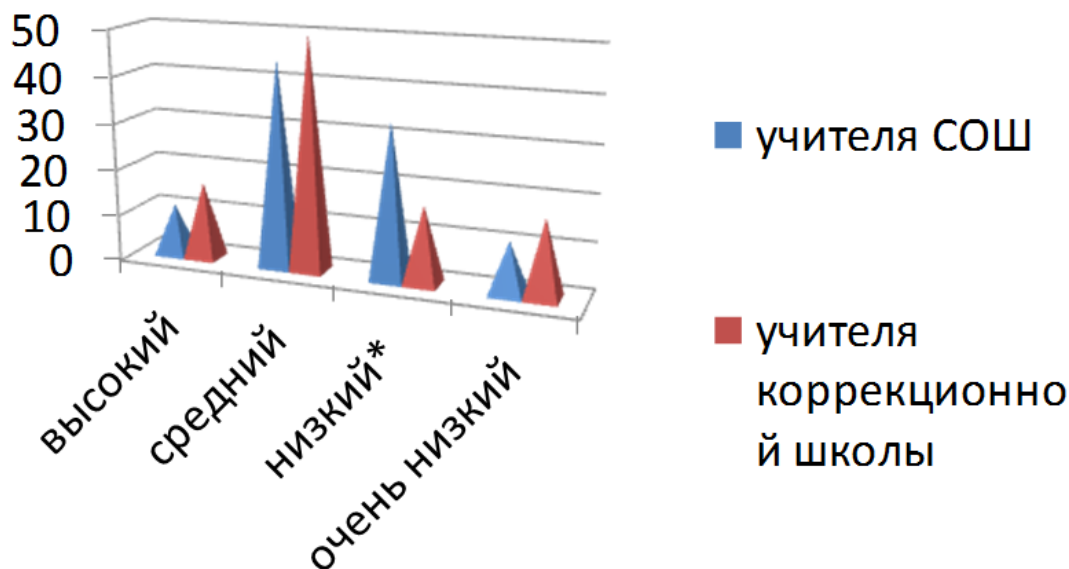


Рис. 2. Доля представленности уровней эмпатии у учителей общеобразовательной и коррекционной школы.

40

Для оценки значимости различий в выраженности эмпатии с у учителей общеобразовательной и коррекционной школы применялся критерий Манна-Уитни. Значимые различия, при  $P \leq 0,5$  выявлены только по низкому уровню выраженности эмпатии ( $U$  эмп 14), у учителей СОШ доля лиц с низким уровнем эмпатии превосходит по этому уровню учителей коррекционных школ.

Необходимо отметить, что уровень проявления эмпатии как у учителей общеобразовательной, так и коррекционной шко-

лы в средних пределах, гипотеза частично подтверждена за счет наличия значимости различий по зоне низкого уровня эмпатии, это может быть обусловлено малым объемом выборки и пилотажным характером исследования.

Однако хочется отметить, соглашаясь с мнением многих авторов, что средний уровень эмпатии – это самый оптимальный уровень, способствующий сохранению учителя от эмоционального выгорания, особенно это актуально для учителей коррекционных школ.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Изард К. Психология эмоций. – СПб.: Питер, 2000. 457с.
2. Менджерицкая Ю.А. Эмпатия личности. Социальная психология личности. М., 1999. 224с.
3. Никитина Е.А., Молчанова Л.Н., Недурева Т.В., Кузнецова А.А. Психологические механизмы регуляции состояния психического выгорания у преподавателей высшей школы // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. 2014. № 4. С. 111-121.
4. Никишина В.Б., Кузнецова А.А. Концептуальное обоснование метода субъективной оценки редукиции достижений в условиях педагогической деятельности (СОПД) // Меж-

дународный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2014. № 8-1. С. 145-146.

5. Никишина В.Б., Кузнецова А.А. Методика исследования редукиции достижений в условиях педагогической деятельности (СОПД): методология и технология стандартизации // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2014. Т. 24. № 26 (197). С. 154-161.

6. Орлов А.Б., Хазанова М.А. Феномены эмпатии и конгруэнтности // Вопросы психологии. 1993. №4. С. 68-73.

7. Пашукова Т.И. О механизмах эмпатии и некоторых ее психических коррелятах // Вопросы психологии межличностного познания и общения. – Краснодар, 1983. – С. 76 - 92

## THE CHARACTERISTICS OF THE MANIFESTATION OF EMPATHY TEACHERS (PILOT STUDY)

*Alesya A. Kuznetsova<sup>1</sup>, E.A. Golovina<sup>2</sup>, A.S. Skhurkova<sup>2</sup>*

<sup>1</sup>**Kuznetsova Alesya A.** - Senior lecturer of Psychology of Health and Correctional Psychology Department, Kursk State Medical University.  
E-mail: Kuznetsova.a80@mail.ru

<sup>2</sup>**Golovina E.A.** - Clinical psychologist, educator of the MBOU "Kindergarten combined type № 120", Kursk  
Address: 305048, Druzhby Ave., 19, Kursk, Russian Federation

<sup>2</sup>**Skhurkova A.S.** - student of Clinical Psychology Faculty, Kursk State Medical University  
Address: K. Marks-st, 3, Kursk, 305041, Russian Federation

### Abstract

The article presents the results of the pilot study the peculiarities of the manifestation of empathy in the teachers of General education schools and remedial schools VIII, the characteristic of empathy as personal and professional characteristics of the teacher's personality.

**Keywords:** educational activity, teaching activity, empathy, teacher..

41

---

### REFERENCE

1. Izard K. *Psikhologiya emotsiy*. - SPb.: Peter, 2000. 457s.
2. Mendzheritskaya YU.A. *Empatiya lichnosti. Sotsial'naya psikhologiya lichnosti*. M., 1999. 224s.
3. Nikitina Ye.A., Molchanova L.N., Neduruyeva T.V., Kuznetsova A.A. *Psikhologicheskiye mekhanizmy regulyatsii sostoyaniya psikhicheskogo vygoraniya u prepodavateley vysshey shkoly //Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Lingvistika i pedagogika*. 2014. № 4. S. III-121.
4. Nikishina V.B., Kuznetsova A.A. *Kontseptual'noye obosnovaniye metoda sub'yektivnoy otsenki reduktsii dostizheniy v usloviyakh pedagogicheskoy deyatel'nosti (SORD) // Mezhdunarodnyy zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovaniy*. 2014. № 8-1. S. 145-146.
5. Nikishina V.B., Kuznetsova A.A. *Metodika issledovaniya reduktsii dostizheniy v usloviyakh pedagogicheskoy deyatel'nosti (SORD): metodologiya i tekhnologiya standartizatsii // Nauchnyye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnyye nauki*. 2014. T. 24. № 26 (197). S. 154-161.
6. Orlov A.B., Khazanova M.A. *Fenomeny empatii i kongruentnosti // Voprosy psikhologii*. 1993. №4. S. 68-73.
7. Pashukova T.I. *O mekhanizmax empatii i nekotorykh yeye psikhicheskikh korrelyatsiy // Voprosy psikhologii mezhlichnostnogo poznaniya i obshcheniya*. - Krasnodar, 1983. - S. 76 - 92