

Медиативная компетентность как фактор интеллектуальной активности студентов медицинских специальностей.

© А.Ю. Шумаков

Шумаков А.Ю. - ассистент кафедры общей гигиены,
ФГБОУ ВО «Курский Государственный Медицинский Университет» Минздрава России
E-mail: shum2701@yandex.ru
Адрес: ул. К. Маркса, 3, г. Курск, 305041, Российская Федерация

РЕЗЮМЕ

В статье исследуется медиативной компетентность как фактор интеллектуальной активности студентов медицинского вуза во взаимосвязи. Выявлены взаимосвязи структурных и содержательных компонентов медиативной компетентности с мотивационным и формально-динамическими особенностями интеллектуальной активности.

Ключевые слова: медиативная компетентность, интеллектуальная активность.

В настоящее время процесс обучения в высшей школе своей основной задачей ставит не столько усвоение знаний, обеспечивающих ориентацию в той или иной профессиональной сфере, сколько обучение студентов навыкам самостоятельного поиска, систематизации знаний в информационном пространстве получаемой специальности. Таким образом, основная задача обучения в высшей школе смещается от качественного усвоения дидактических единиц дисциплины к формированию компетенций, выступающих базой, основанием для самостоятельного приобретения знаний в текущих профессиональных ситуациях.

Современная медицина в настоящее время вступила в период становления наукоемких технологий, когда решение любого производственного процесса востребует научного подхода и анализа, в связи с чем, проблема развития интеллектуальной активности студентов приобретает приоритетную направленность.

Активизация интеллектуальной активности студентов с использованием инновационных технологий может и должна решаться в медицинском вузе в рамках преподавания различных разделов (модулей), практик.

Исследования феномена интеллектуальной активности личности и особенностей ее развития в образовательном процессе, в том числе и у студентов, осуществлялись многими российскими и зарубежными педагогами, психологами и методистами (Д.Б. Богоявленская, В.А. Бухбиндер, Г.А. Балл, А.В. Брушлинский, Т.А. Ильина, Е.В. Ковалевская, И.Я. Лернер, А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов, Х. Варне, А.А. Вербицкий, Н.И. Гез, И.А. Зимняя, В.П. Кузовлев, А.А. Леонтьев, В.Я. Ляудис, М. В. Ляховицкий, А.А. Миролюбов, Р.П. Мильруд, А.М. Новиков, Е.И. Пассов, П.И. Пидкасистый, В.В. Сафонова, Е.Н. Соловова и др.).

Однако, на сегодняшний день недостаточно разработанной остается проблема структуры интеллектуальной активности студента, механизмов ее формирования. Существует несколько

направлений в определении психологической природы интеллектуальной активности: феномен рассматривается как синоним мыслительной деятельности; как состояние напряжения, «тонус» мыслительной деятельности, на первый план выдвигается проблема мотивации, качество мотива не имеет значение, важна лишь сила мотива; как инициатива, как продолжение деятельности за пределами требуемого; важными становятся внутренние мотивы деятельности, как психологический механизм ситуативно не стимулированной продуктивной деятельности. Это оставляет открытым вопрос о критериях уровней развития интеллектуальной активности студента в обучении, определения их содержания и механизмов объективной оценки в ходе педагогического контроля.

Обобщение представленных в научной литературе педагогических условий развития интеллектуальной активности студента показало, что все они связаны с реализацией принципов развивающего и проблемного обучения, контекстного, а также лично-ориентированного подходов; основной вектор задает организация решения мыслительных задач – от задач, требующих простых и сложных мыслительных операций с данными, до задач, требующих творческого мышления и рефлексии и др [8].

Интеллектуальная активность, понятая через интеллектуальную инициативу, характеризует направленность и поступательность мышления [3].

Д.Б. Богоявленская в структуре интеллектуальной активности выделяет три уровня интеллектуальной активности, которые условно обозначает как «репродуктивный», «эвристический», «креативный» [4].

Еще более актуальной данная проблема является для студентов международного факультета, обучающихся на русском языке или языке-посреднике, не являющимися для них родным. К узко-специальным и профессиональным компетенциям, относящимся к медицинской деятельности добавляется необхо-

димность формирования специфических, обуславливающих способность вести профессиональный диалог на уровне межкультурной коммуникации. Решение поставленной задачи видим в формировании системы специальных компетенций, позволяющих осуществлять профессиональную коммуникативную деятельность в условиях полиязычной среды.

Теоретическим основанием выступает компетентностный подход, предполагающий такую организацию образовательного процесса в высшей школе, которая направлена на формирование готовности к более эффективному разрешению профессиональных, социальных, личностных проблем в ситуации профессионального общения [2]. Компетентностный подход раскрывается в ряде основных понятий: компетентность, компетенция, квалификация [7].

Компетенцию принято понимать как готовность человека использовать свой потенциал [14], как обобщенные способы действий, обеспечивающие выполнение профессиональной деятельности (А.Л. Андреев [1] и Э.Ф. Зеер [7]), как совокупность задач, решение которых необходимо для выполнения профессиональной деятельности [6].

Таким образом, под компетентностью понимается интегративная, комплексная характеристика личности, ее способность решать конкретные практические задачи, возникающие в различных сферах жизни [2].

Медиативная деятельность как часть речевой деятельности человека имеет в своей основе коммуникативный процесс, направленный на передачу информации в устной и письменной форме на иностранном языке лицу, который не знает данного языка. Посредником в процессе передачи информации на иностранном языке выступает медиатор, осуществляющий декодирование информации, ее понимание и озвучивание – перевод в коммуникативную форму, предназначенную для реципиента. Центральным понятием медиативной деятельности, которая может включать в себя перевод, переф-

разирование или сокращение текста на родном языке, когда язык оригинала непонятен реципиенту. Медиатор передает в письменной или устной форме информацию, обобщает, делает записи полученной информации с целью передачи ее другому человеку, не имеющему возможности ознакомиться с текстом оригинала; – медиативная деятельность опирается на профессиональную подготовку, навык употребления специальной терминологии, социокультурную коммуникацию и т.д. [17].

Целью обучения медиативной деятельности является образовательный результат определенного уровня языковой подготовки компетентного специалиста, способного решать коммуникативные задачи на иностранном языке в рамках конкретной профессиональной деятельности. Процесс медиативной деятельности позволяет активизировать требуемый объем учебного языкового материала до уровня, необходимого выпускнику для решения коммуникативных задач в соответствующей специальной области.

Способность человека самостоятельно и компетентно вести диалог в рамках межъязыковой коммуникации рассматривается как медиативная компетентность [2]. Образование в высшей школе призвано формировать и развивать медиативную компетентность студентов. В процессе медиативной деятельности у студента развивается познавательная активность, способность адекватно изложить информацию на иностранном языке в соответствии с производственной ситуацией.

В ходе диалога при изучении различных дисциплин познавательная активность развивается как качество личности. На семинарских занятиях, в ходе самостоятельной работы, во время дискуссий, как планируемых заранее, так и возникающих спонтанно преподаватели помогают обучаемым преодолевать трудности в доказательстве своей точки зрения, в подборе аргументов в пользу правильности своих утверждений. Упомянув диалогичность обучения, мы подразуме-

ваем не только взаимодействие и взаимовлияние преподавателя и студента, но и выработку языка общения, необходимого для взаимопонимания. В данном случае речь идет об адекватной изучаемому предмету образности, особенностях визуализации термина. Создание и овладение лексикой предмета крайне важно в успешности обучения каждого студента и поддержке его мотивированности. Избежав непонимания любого элемента в структуре курса обучения дисциплины, достигается, таким образом, повышение успешности изучения материала каждым студентом. Именно диалог является формой осуществления субъективно-субъектного взаимодействия. Диалоговая форма позволяет строить обучение на основании субъективно-личностного опыта студента и дает ему возможность самостоятельно выработать свои убеждения. Целью учебного диалога является не только передача информации в нужном объеме для ее полного усвоения студентом. Прежде всего, речь идет о задаче обучения процессу поиска решений данной проблемы с учетом субъективного опыта студента [9, 16]

Понятие профессиональной медиативной компетентности как дополнительного интегративного свойства личности, которое характеризует готовность человека к медиации и его способность реализовать ее в процессе коммуникации в рамках своей профессиональной деятельности. Таким образом, специалисту в ходе выполнения стоящих перед ним профессиональных задач необходимо обладать медиативными (посредническими, коммуникативными и др.) компетенциями, что, безусловно, окажет благотворное влияние на повышение его статуса в глазах работодателя и отношении рабочего коллектива [11].

Воздействие учебной деятельности на формирование положительного отношения к ней определяется и чувством познавательного роста в результате усвоения знаний, переживанием успехов, способностью оценить свои достижения в учебе, что в форме удовлетворенности обучением отражается на моральном состо-

янии учащихся. Состояние удовлетворенности – итоговый показатель субъективного отношения к учению [13].

Анализируя данную тематику в поисковой системе «E-library» по ключевым словам «интеллектуальная активность студентов», было найдено 219 публикаций. Можно сказать, что была выявлена нарастающая тенденция выхода статей в период с 2007 года по 2016. Однако пиком публикационной активности является 2015 (34 статьи) и 2016 год (39 статей). Именно поэтому данная проблема является актуальной в настоящее время.

Проблемой исследования выступает вопрос о влиянии медиативной компетентности на интеллектуальную активность студентов медицинского вуза.

Объект – выраженность интеллектуальной активности студентов медицинского вуза.

Предмет – влияния медиативной компетентности на интеллектуальную активность студентов медицинского вуза.

Для реализации поставленных задач была выдвинута гипотеза исследования, заключающаяся в следующем: медиативная компетентность, как свойство личности, обуславливающее коммуникативную эффективность будущего специалиста повышает интеллектуальную активность в условиях учебно-профессиональной деятельности.

В качестве методов исследования выступили психодиагностические методики: диагностика коммуникативной социальной компетентности (КСК) [15], методика диагностики мотивации научно-исследовательской деятельности (МНД) [10], методика диагностики направленности мотивации изучения предмета [5], опросник формально-динамических свойств индивидуальности В.М. Русалова [12].

Обработка результатов эмпирического исследования осуществлялась с помощью методов математической статистики: анализа общих тенденций, описательной статистики, сравнительной статистики с использованием непараметрического критерия U Манна-Уитни,

корреляционного анализа – коэффициент корреляции r Спирмена. Для обработки результатов использовалась компьютерная программа Statistica 8.0.

Исследование проводилось на базе Курского государственного медицинского университета с ноября 2016 по апрель 2017 года, в экспериментальную группу 2 вошли студенты лечебного факультета, обучающиеся на родном языке (русском) 2-4 курсов (36 человек). Обе выборки уравниены по возрасту (средний возраст в группах $22,3 \pm 1,7$ лет), по полу, все студенты по результатам промежуточной аттестации учатся на «хорошо» и «отлично».

Независимой переменной исследования выступает сформированная медиативная компетентность, формальным признаком которой выступает возможность общаться между собой, с преподавателями и пациентами на языке-посреднике и наличие выраженных коммуникативных навыков, выявленных методикой коммуникативной социальной компетентности. Таким образом, в экспериментальную группу 1 (ЭГ1) вошли студенты международного факультета, обучающиеся на языке-посреднике (английском) 2-4 курсов (41 человек),

Таблица 1.

Значение средних тенденций показателей коммуникативной социальной компетентности в группах испытуемых

Показатели	ЭГ1	ЭГ2
Лингвистическая. Словарный запас (фактор А)	14,3	19,2
Дискурсивная. Развитость логического мышления (фактор В)	16,9	17,5
Прагматическая. Умение контролировать себя (фактор Н)	18,1*	15,3*
Прагматическая. Предпочитание собственных решений (фактор М)	19,2**	14,2**
Прагматическая Эмоциональная устойчивость (фактор С)	18,4	15,1
Социокультурная. Жизнерадостность (фактор Д)	19,4	16,2
Социокультурная. Тяга к людям, художественное мышление (фактор К)	18,2	17,8

Условные обозначения:

* значимость различий при $p \leq 0,05$

** значимость различий при $p \leq 0,01$

Таким образом, медиативная компетентность, помимо практических навыков владения языком-посредником, проявляется в умении контролировать себя в коммуникативном процессе, предпочтении собственных решений, эмоциональной устойчивости и тяги к другим людям.

Решая задачу выявления особенностей интеллектуальной активности в двух группах выявлено преобладание интеллектуальной эргичности у студентов, обучающихся на языке-посреднике по сравнению с обучающимися на родном языке.

Полученные результаты говорят о том, что у испытуемых ЭГ1 более явно выражено стремление к деятельности, связанной с умственным напряжением, а также легкость умственного побуждения.

Показатели, близкие к высоким позволяют говорить о склонности студентов к интеллектуальной деятельности, умственному напряжению.

Значения показателя «интеллектуальная пластичность» соответствует средним (нормальным) показателям в обеих группах, что свидетельствует о средней выраженности стремления к разнообразным формам интеллектуальной деятельности у исследуемых студентов.

Показатели интеллектуальной скорости в ЭГ1 выше, низкие показатели у ЭГ2 группы могут свидетельствовать об эмоциональном выгорании студентов старших курсов.

У испытуемых ЭГ1 в среднем показатели интеллектуальной эмоциональ-

ности выше, чем в группе ЭГ2. Высокая чувствительность (сильное эмоциональное переживание) по поводу расхождения между ожидаемым и реальным результатом умственной работы, сильное беспокойство по поводу работы, связанной с умственным напряжением связан с показателями интеллектуальной адаптации.

Полученные результаты можно объяснить более высокой адаптированностью к frustrating ситуациям в учебной деятельности у студентов в ЭГ2.

Решая задачу выявления мотивационного потенциала интеллектуальной деятельности студентов, выявили следующие особенности.

Таблица 2.

Значение средних тенденций формально-динамических показателей интеллектуальной сферы в группах испытуемых

	ЭРИ	ПИ	СИ	ЭИ
ЭГ1	34,5*	25,5	33,5*	36,8*
ЭГ2	32,3*	25,5	29,3*	32,3*

Условные обозначения

ЭРИ – интеллектуальная эргичность, ПИ – интеллектуальная пластичность, СИ – интеллектуальная скорость, ЭИ – интеллектуальная эмоциональность

* значимость различий при $p \leq 0,05$

Таблица 3.

Значение средних тенденций показателей мотивации в группах испытуемых

	Внешняя мотивация	Внутренняя мотивация	Социальная полезность	Материальное благополучие	Комфорт	Профессиональный уровень	Карьера	Творчество	Общение
ЭГ1	3,9**	16,1**	7,2	13,79	13,86*	10,52	13,91**	12,22	11,55
ЭГ2	6,8**	13,3**	6,28	14,45	14,13*	12,53	11,12**	13,65	11,48

Условные обозначения:

СП – социальная полезность; МБ – материальное благополучие; Ко – комфорт; ПР – профессиональный уровень; Ка – карьера; Тв – творчество; Об – общение.

* значимость различий при $p \leq 0,05$

** значимость различий при $p \leq 0,01$

Анализируя особенности мотивации в группах испытуемых необходимо отметить более высокую внутреннюю мотивацию интеллектуальной активности в ЭГ1 при снижении внешней по сравнению с ЭГ2, что может говорить о том, что медиативная компетентность способствует формированию познавательной направленности в учебно-профессиональной деятельности.

Выводы.

1. Медиативная компетентность у студентов медицинского вуза представлена содержательным (взаимодействие

с использованием языка-посредника) и структурными компонентами (лингвистический, дискурсивный, прагматический, социокультурный) с преобладанием прагматического, позволяющего управлять и контролировать себя в процессе коммуникации, а также ориентацию на собственные решения.

2. Медиативная компетентность связана с формально-динамическими показателями интеллектуальной активности: интеллектуальной эргичностью, интеллектуальной скоростью, интеллектуальной эмоциональностью.

3. Сформированная медиативная

компетентность связана с повышением внутренней мотивации к интеллектуальной деятельности, что делает ее ценной для студента самой по себе, выступая основанием для включения навыков научно-исследовательской работы в будущую профессиональную деятельность.

4. Медиативная компетентность

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреев А. Знания или компетенции? / А. Андреев // Высшее образование в России. - 2005. - № 2. - С. 3-11.

2. Ардовская Р.В. Сущность понятий «медиативная деятельность» и «медиативная компетентность» / Р.В. Ардовская // Труды СГА : ИЗД-ВО СГУ. - 2009. - № 3. - с. 47-65.

3. Богоявленская Д.Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества / Д.Б. Богоявленская. - Ростов-на-Дону: Изд-во Ростовского университета, 2007. - 176с.

4. Богоявленская Д.Б. Метод исследования уровней интеллектуальной активности / Д.Б. Богоявленская // Вопросы психологии - 1971. - № 1. - С. 144 - 146.

5. Дубовицкая Т.Д. Методика диагностики направленности учебной мотивации / Т.Д. Дубовицкая // Психологическая наука и образование. - 2002. - № 2. - С. 42-45.

6. Заир-Бек Е.С. Подготовка специалистов в области образования к участию и использованию международных программ оценки качества образования для всех: национальное видение: Рекомендации по результатам научных исследований / Е.С. Заир-Бек, А.П. Тряпицына / Под ред. Акад. Г.А. Бордовского. - СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2006. - 63 с.

7. Зеер Э.Ф. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования / Э.Ф. Зеер, Э.Э. Сыманюк // Высшее образование в России. - 2005. - № 4. - С. 22-28.

8. Коротаева Е.В. Уровни познавательной активности / Е.В. Коротаева // Народное образование - 2013. - 44с.

9. Леонова А.Б. Дифференциальная диагностика состояний сниженной работоспособности / А.Б. Леонова, С.Б. Величковская // Психология психических состояний. - Казань: Центр инновац. технологий, 2007.

в мотивационном содержании связана с ориентацией на будущую профессиональную деятельность, что ставит необходимость ее формирования у студентов, обучающихся по направлению группы специальностей «здравоохранение» наряду с общекультурными, заявленными в образовательных стандартах.

- Вып. 4. - С. 326-343.

10. Огородова Т.В. Мотивационные структуры субъектов научной деятельности / Т.В. Огородова, Ю.С. Медведева // Вестник Челябинского государственного университета. - 2013. - № 26 (317). Образование и здравоохранение. - Вып. 1. - С. 77-80.

11. Попова В.И. Развитие медиативной компетентности в условиях профессионального становления / В.И. Попова, И.А. Королева, А.Б. Кулакова // Формирование профессиональной медиативной компетентности у студентов вузов. - Вологда: ИСЭРТ РАН, - 2014. - С. 265-281.

12. Практикум по психодиагностике личности. / Ред. Н.К. Ракович. - Минск, 2002.

13. Сенько Ю.В. Обучение и познавательная активность учащихся / Ю.В. Сенько, Е.Н. Меллер - М., 2008 - 96с.

14. Татур Ю.Г. Компетентность в структуре модели качества подготовки специалиста. / Ю.Г. Татур // Высшее образование сегодня. - 2004. № 3. - С. 20-26.

15. Фетискин Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов - М., 2002. - С.138-149.

16. Широкий Е.Н. Развитие познавательной активности учащихся / Е.Н. Широкий // Среднее специальное образование, 2011. - 89с.

17. Шумаков А.Ю. Взаимосвязь медиативной деятельности и уровня эмпатии студентов медицинского вуза / А.Ю. Шумаков // Научная инициатива в психологии межвузовский сборник научных трудов студентов и молодых ученых. - Курск, - 2017. - С. 329-337.

MEDIA COMPETENCE AS A FACTOR OF INTELLECTUAL ACTIVITY OF STUDENTS IN MEDICAL SPECIALTIES.

Andrey Yu. Shumakov

Shumakov Andrey Yu. — assistant of General Hygiene Department, Kursk State Medical University.

E-mail: ShumakovAu@kursksmu.net

Address: K. Marks-st, 3, Kursk, 305041, Russian Federation

Abstract

The article studies mediative competence as a factor of intellectual activity of medical students in interrelations. The interrelations of structural and content components of media competence with motivational and formally dynamic features of intellectual activity are revealed.

Keywords: mediative competence, intellectual activity.

REFERENCE

1. Andreyev A. Znaniya ili kompetent-sii? / A. Andreyev // Vysshye obrazovaniye v Rossii.-2005.-N2.-S.3-11.
2. Ardovskaya R.V. Sushchnost' ponyatiy «mediativnaya deyatel'nost'» i «mediativnaya kompetentnos'» / R.V. Ardovskaya // Trudy SGA : IZD-VO SGU. – 2009. – N3. – s. 47-65.
3. Bogoyavlenskaya D.B. Intellektual'naya aktivnost' kak problema tvorchestva / D.B. Bogoyavlenskaya. – Rostov-na-Donu: Izd-vo Rostovskogo universiteta, 2007.– 176s.
4. Bogoyavlenskaya D.B. Metod issledovaniya urovney intellektual'noy aktivnosti / D.B. Bogoyavlenskaya // Voprosy psikhologii – 1971. – № 1. – S. 144 – 146.
5. Dubovitskaya T.D. Metodika diagnostiki napravlenosti uchebnoy motivatsii / T.D. Dubovitskaya // Psikhologicheskaya nauka i obrazovaniye. – 2002. – № 2. – S. 42-45.
6. Zair-Bek Ye.S. Podgotovka spetsialistov v oblasti obrazovaniya k uchastiyu i ispol'zovaniyu mezhdunarodnykh programm otsenki kachestva obrazovaniya dlya vsekh: natsional'noye videniye: Rekomendatsii po rezul'tatam nauchnykh issledovaniy / Ye.S. Zair-Bek. A.P. Tryapitsyna / Pod red. Akad. G.A. Bordovskogo. – SPb. : Izd-vo RGPU im. A.I. Gertsena. 2006. – 63 s.
7. Zeyer E.F. Kompetentnostnyy podkhod k modernizatsii professional'nogo obrazovaniya / E.F. Zeyer, E.E. Symanyuk // Vysshye obrazovaniye v Rossii. – 2005. – N 4. – S. 22-28.
8. Korotayeva Ye.V. Urovni poznavatel'noy aktivnosti / Ye.V. Korotayeva // Narodnoye obrazovaniye – 2013. – 44s.
9. Leonova A.B. Differentsial'naya diagnostika sostoyaniy snizhennoy rabotosposobnosti / A.B. Leonova, S.B. Velichkovskaya // Psikhologiya psikhicheskikh sostoyaniy. – Kazan': Tsentr innovats. tekhnologiy, 2007. – Vyp. 4. – S. 326-343.
10. Ogorodova T.V. Motivatsionnyye struktury sub'yektov nauchnoy deyatel'nosti / T.V. Ogorodova, YU.S. Medvedeva // Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2013. – № 26 (317). Obrazovaniye i zdavookhraneniye. – Vyp. 1. – S. 77-80.
11. Popova V.I. Razvitiye mediativnoy kompetentnosti v usloviyakh professional'nogo stanovleniya / V.I. Popova, I.A. Koroleva, A.B. Kulakova // Formirovaniye professional'noy mediativnoy kompetentnosti u studentov vuzov. – Vologda: ISERT RAN, – 2014. – S. 265-281.
12. Praktikum po psikhodiagnostike lichnosti. / Red. N.K. Rakovich. – Minsk, 2002.
13. Sen'ko YU.V. Obucheniye i poznavatel'naya aktivnost' uchashchikhsya / YU.V. Sen'ko, Ye.N. Meller – M., 2008 – 96s.
14. Tatur YU.G. Kompetentnost' v strukture modeli kachestva podgotovki spetsialista. / YU.G. Tatur // Vysshye obrazovaniye segodnya. – 2004. N 3. – S. 20-26.
15. Fetiskin N.P. Sotsial'no-psikhologicheskaya diagnostika razvitiya lichnosti i malykh grupp / N.P. Fetiskin, V.V. Kozlov, G.M. Manuylov – M., 2002. – C.138-149.
16. Shirokiy Ye.N. Razvitiye poznavatel'noy aktivnosti uchashchikhsya / Ye.N. Shirokiy // Sredneye spetsial'noye obrazovaniye, 2011. – 89s.
17. Shumakov A.YU. Vzaimosvyaz' mediativnoy deyatel'nosti i urovnya empatii studentov meditsinskogo vuza / A.YU. Shumakov // Nauchnaya initsiativa v psikhologii mezhvuzovskiy sbornik nauchnykh trudov studentov i molodykh uchenykh. – Kursk, – 2017. – S. 329-337.