

УДК: 687.01
ББК: 60.526.2

Педагогические науки

22

Преимственность поколений в моде: влияние женского русского национального костюма на дизайнеров современности.

© Ю.В. Бартенева, К.Э. Волкова.

Бартенева Ю.В. - ст. преподаватель кафедры художественного проектирования костюма, ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» (КГУ).
E-mail: bartesha-u@mail.ru

Волкова К.Э. - студент, ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» (КГУ).
E-mail: Volkova.Kristina1@yandex.ru

Адрес: г. Курск, ул. Кирова, 5, 305000, Российская Федерация.

АННОТАЦИЯ

Сама жизнь и ее история часто становятся источником вдохновения для художников-дизайнеров. Народный костюм, его цветовые решения, декор, специфика и детали актуальны в современной моде. Дизайнер достигает образности путем осмысления первоисточника и, добавляя в него индивидуальные задумки, на выходе получает интересное новаторское решение. Народный костюм по праву является неиссякаемым источником, способствующий обогащению современного костюма.

Вопрос использования русских национальных ценностных традиций является в современной моде исключительно актуальным. Художники современного костюма не только в России, но и во всем мире, проявляют неподдельный интерес и обращаются к нему при создании своих коллекций. К сожалению, не всегда детали и характерные особенности той или иной модной исторической эпохи грамотно отражаются в их произведениях. Это происходит из-за поверхностного представления об эстетической сущности, народных достоинствах, образности форм, конструктивной логичности национального костюма. Важно понимать, что при желании воссоздать костюм или добавить его детали в свою коллекцию, дизайнер обязательно должен изучить специфику используемого костюма, обращаясь к подлинным образцам и прочим первоисточникам [2].

С течением времени богатейшее национальное наследие, хранящееся в музеях, приобретает еще большую уникальность и ценность. Изучение подлинников старинных русских одежд усложняется тем, что далеко не всегда имеются сведения относительно точного времени и места их создания. В большей степени это касается древнерусского костюма.

О древнем костюме приходится судить по материалам археологии, летописей, фрескам и иконам, ведь до наших дней сохранилось очень мало предметов одежды. Во всех источниках, в основном, даются сведения об одежде знати, о крестьянском костюме практически нет упоминаний. [5] От 4 века до н. э. до 13 века покроем одежды, убранства, узоры и ткани были привержены к византийскому костюму. У женщин одежда была сходна с мужской. Рубаха с длинными рукавами украшалась по округлой горловине вышивкой, а на длинные юбки нашивались металлические пластины. Зимой костюм дополнялся короткими шубками. На голове девушки носили обручи, а замужние дамы повязывали платки, которые спускались до пола. Обувь представляла собой подошву, края которой были загнуты

вверх и стянуты шнуром – «поршни», так же была распространена плетеная из лыка обувь – лапти.[3]

Одежда периода великих князей отличалась торжественностью и богатством, в украшениях стало появляться все больше золота. В то же время у простого народа остался свой традиционный костюм. Почти вся русская одежда была накладной, то есть надевалась через голову. В период татаро-монгольского гнета русский костюм видоизменялся практически без влияния иностранной культуры. Вся обстановка русской жизни протекала самостоятельно, с некоторым влиянием на нее татар. Особенности климата и застой в развитии жизни общества определили формы костюма, сделав его статичным: тяжелые долгополые шубы, длинные кафтаны и рукава просуществовали вплоть до эпохи Петра Первого. Главным украшением издавна были и оставались в этот период меха пушных зверьков. мех использовался даже для украшения летней одежды. Крестьяне вместо меха использовали овчину. Богатые одежды, парчовые и бархатные шубы обильно украшались драгоценными камнями – эта восточная роскошь входит в быт после свержения монголо-татарского ига. [6]

В 16 веке женщины носили рубахи с очень длинными узкими рукавами. Летом под верхней одеждой носили «летники» из легкой ткани. На телогреи сверху надевались душегреи, похожие на сарафаны, без пуговиц и с вырезом на груди. Сарафаны носили люди всех сословий: богатые – из дорогих тканей, бедные – из домотканого полотна. Женщины начинали носить каблуки, сильно затруднявшие хождение. Верхней выходной женской одеждой был длинный суконный «опашень», украшенный по краям шелковым или золотым шитьем с большим количеством пуговиц. Длинные рукава «опашня» висели, а руки продевались в разрезы. В царском быту женщины зимой прятали руки в меховую муфту, перчатки тогда практически не использовались. В простонародье носили рукавицы и варежки. Незамужние девушки на Руси надевали

широкую головную повязку, от которой по спине ниспадали разноцветные ленты. Замужние женщины непременно покрывали волосы, при выезде из дома они надевали богато расшитый кокошник. Изредка надевались дорогие парчовые или шелковые вышитые одежды, которые очень берегли и передавали следующим поколениям. Такая одежда не считалась «старомодной», так как еще не существовало обычая часто сменять покрой костюма. Народный костюм того времени в основных его традиционных элементах был одинаков по крою у всех слоев населения, отличавшись лишь качеством тканей. [2]

Каждой русской губернии был характерен костюм со своими особенностями, на которые влияли климат и географическое расположение. В каждом регионе России были свои типы сарафанов с особенностями кроя, использования тканей, мотивов орнамента. К рубежу XIX – XX веков сложился курский косоклинный сарафан на лямках, имевший швы спереди. Носили его поверх рубашки, «рукавов», «кохты», «станушки». Выходные сарафаны украшались по подолу вышивкой или золотым кружевом с бахромой. По верхней части сарафана, спереди и сзади, шел широкий бархатный пояс, к которому пришивали лямки, сходящиеся в середине спины, образуя V-образный рисунок. В пограничных с Украиной и Белорусью уездах Курской губернии бытовал своеобразный вариант женского национального костюма с поневой. Понева – женская шерстяная юбка из нескольких кусков ткани. Ее носили замужние женщины, также традиционно ее надевали девушки на гулянья, в период от Пасхи до Троицы. Головной убор Курской крестьянки был наиболее сложен, он мог

включать до 18 элементов. Сверху надевался своеобразный двугребенчатый или седлообразный кокошник. По сегодняшний день в отдельных районах бережно хранятся народные одежды, которые надевают на праздничные гулянья. [1]

Мировой подиум в разных странах по достоинству оценил самобытность и актуальность нарядов в русском стиле. Русским национальным костюмом на сегодняшний день вдохновляются многие дизайнеры. Одним из них является знаменитый Вячеслав Зайцев. Его дипломная работа, не принятая в родном городе, как раз была посвящена русскому костюму. Это был вызов унылой советской действительности. Провокационная коллекция спецодежды для русских тружениц сделала его знаменитым на весь мир. Преемница Зайцева, молодой художник-модельер Екатерина Ребежа, создавшая собственный бренд «REBEZHA», тоже обращается своим творчеством к народному костюму, сочетая фольклорные мотивы и народную эстетику. Девушка считает национальное своеобразие очень важной основой в создании одежды, что является отличительной особенностью ее коллекций. [4]

В современном мире стал необычайно актуален «русский» стиль. Его отличительными особенностями стали длинный сарафан, рубашка-сорочка, зимний кафтан и платок. Их повсеместно используют в своих коллекциях дизайнеры. Цветочные венки, «мережки», бусы, кокошники давно стали популярными атрибутами на мировых подиумах модных столиц. Им отдавали предпочтения такие дизайнеры, как Шанель и Кензо. Так, русский костюм стал достоянием не только нашего народа, но и всего мира.

ЛИТЕРАТУРА

1. Васильев А.А. История моды. Выпуск 2. Костюмы «Русских сезонов» Сергея Дягилева. – М.: Этерна, 2006. – 32с.
2. Васильев А.А. Этюды о моде и стиле. – М.: Альпина Нон-фикшн, 2015 – 592 С.
3. Горожанина С.В., Демкина В.А. Русский сарафан. Белый, синий, красный – М.: Бослен, 2015 – 2018. – 240 с.
4. Мерцалова М.Н. Костюм разных времен и народов. Том I. – СПб.: Чарт Пи лот, М.: Академия Моды, 2004. – 545 с.
5. Пармон Ф.М. Русский народный костюм, как художественно-конструктивный источник творчества. – Москва, 2015. – 272с.
6. Русский исторический костюм для сцены : Киевская и Московская Русь / сост. Н. В. Гиляровская. – М. : Изд-во В. Шевчук, 2014. – 160 с.

THE SUCCESSION OF GENERATIONS IN FASHION: THE INFLUENCE OF THE FEMALE RUSSIAN NATIONAL COSTUME ON CONTEMPORARY DESIGNERS

© *Yuliya V. Barteneva, Kristina E. Volkova*

Barteneva Yuliya V. - Senior Lecturer of the Department of Art Costume Design, Kursk State University.
E-mail: bartesha-u@mail.ru

Volkova Kristina E. - student, Kursk State University.
E-mail: Volkova.Kristina1@yandex.ru

Address: Kursk, ul. Kirova, 5, 305000, Russian Federation.

Abstract

Life itself and its history often become a source of inspiration for designers. Folk costume, its color scheme, the decor, the specificity and details relevant in today's fashion. The designer achieves imagery by understanding the source and, adding to it individual ideas, the output is an interesting innovative solution. Folk costume is an inexhaustible source, contributing to the enrichment of modern costume.

Keywords: Russian folk costume, traditions, peasant costume, identity, Russian style.

REFERENCE

1. Vasil'yev A.A. Istoriya mody. Vypusk 2. Kostyummy «Russkikh sezonov» Sergeya Dyagileva. – M.: Eterna, 2006. – 32s.
2. Vasil'yev A.A. Etyudy o mode i stile. – M.: Al'pina Non-fikshn, 2015 – 592 S.
3. Gorozhanina S.V., Demkina V.A. Russkiy sarafan. Belyy, siniy, krasnyy – M.: Boslen, 2015 – 2018. – 240 s.
4. Mertsalova M.N. Kostyum raznykh vremen i narodov. Tom I. – SPb.: Chart Pi lot, M.: Akademiya Mody, 2004. – 545 s.
5. Parmon F.M. Russkiy narodnyy kostyum, kak khudozhestvenno-konstruktivnyy istochnik tvorchestva. – Moskva, 2015. – 272s.
6. Russkiy istoricheskiy kostyum dlya stseny : Kiyevskaya i Moskovskaya Rus' / sost. N. V. Gilyarovskaya. – M. : Izd-vo V. Shevchuk, 2014. – 160 s.