

УДК: 316.613.43  
ББК: 88.544.4

*Психологические науки*

## Особенности агрессивного поведения обучающейся молодежи.

© *Н.А. Кетова, Е.А. Никулин, М.Ю. Ильин, С.О. Пирогова*

35

**Кетова Н.А.** - ассистент кафедры социальной работы и безопасности жизнедеятельности, начальник социального центра, ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет» Минздрава России (КГМУ).  
E-mail: natalek030573@mail.ru

**Никулин Е.А.** - студент, ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет» Минздрава России (КГМУ)

**Ильин М. Ю.** - студент, ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет» Минздрава России (КГМУ)

**Пирогова С. О.** - студент, ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет» Минздрава России (КГМУ)

Адрес: 305041, г. Курск, ул. К. Маркса, 3. Российская Федерация.

---

### АННОТАЦИЯ

В статье приведен обзор научных исследований, описывающих явление и структуру агрессивности в студенческой среде. Многообразие внешних проявлений данного феномена агрессивности делает возможным его детальное изучение. Проведено эмпирическое исследование уровня агрессивности студентов КГМУ с использованием опросной методики Басса-Дарки. Результаты обработаны и сделаны выводы, способствующие нормализации уровня внутри и межличностной агрессии в молодежной среде.

**Ключевые слова:** период молодости, агрессия, агрессивное поведение, сравнительный анализ.

## ВВЕДЕНИЕ

Новые требования, которые современность предъявляет к успешному человеку это, прежде всего, конкурентоспособность. Социокультурная среда высших учебных заведений создает определенные условия, в которых у обучающихся формируются необходимые для конкурентоспособности качества. Одной из форм конкурентоспособности, может являться такое свойство личности как агрессивность. В этом смысле, проявления агрессивности, это необязательно жестокость или непосредственное насилие. Наиболее жестокие формы проявления насилия, скорее свидетельствуют о недостаточности культурного развития личности. В нашей работе мы будем акцентировать внимание на положительной роли агрессивности для развития личностного потенциала.

## ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Студенческая среда является результатом смешивания различных человеческих индивидуумов, обладающих набором индивидуальных черт. В структуре психо-эмоционального статуса любого студента выделяется множество как внешних, так и внутренних факторов и свойств. Одним из таких качеств является агрессивность.

Прежде всего, необходимо отметить нетождественность таких понятий как «агрессия» и «агрессивность». Последнее является личностным свойством и индивидуальной характеристикой психики человека. В свою очередь, «агрессия» – мотивированный вектор поведения, идущий вразрез общепринятым доктринам поведения и социального сосуществования людей, с возможным причинением последним вреда, как физического характера, так и психологического дискомфорта [2,3].

Вместе с такими неординарными характеристиками студенчества, как высокая социальная мобильность и культурная пластичность, студенты являются

и наиболее уязвимой социо-культурной группой. Молодые люди, только закончившие школу и начавшие самостоятельную жизнь, сталкиваются со взрослым миром один на один. Возникает вопрос приспособления и адаптации или дистресса и срыва адаптационных психологических механизмов [7].

Американский психолог Э. Фромм сумел в своих работах разделить внешнее проявление агрессивности – агрессию на «доброкачественную» и «злокачественную формы». Первая представляет собой заложенный самой природой психологический мотивированный защитный механизм, проявляющийся нормальной реакцией. В современном мире такая реакция «бей-беги» протекает в форме социально приемлемой конкуренции и психо-социальной защиты против конфликтных ситуаций и окружающих любого человека стресс-факторов. «Злокачественная» агрессия, напротив, ведет к деструктивности и немотивированной жестокости [7].

Так для некоторых представителей современной студенческой молодежи «патологическая» агрессия становится преобладающим путем разрешения напряженных вопросов, фрустрирующих жизненных и учебных ситуаций [3].

Л. Берковиц, исследуя механизмы формирования агрессивного поведения, выделил следующее: при возникновении какой-либо внешней ситуации (раздражающего стимула) человек сначала решает, какой способ реагирования на случившееся предпринять. При этом хорошо адаптированные индивидуумы способны предпринять адекватный ответ, заключающийся в социально-приемлемой реакции. В то же время, ментально ограниченные, эксплозивные люди (т.н. эмоционально-реактивные агрессоры) видят только один выход из фрустрирующей ситуации неадекватная стимулу физическая или вербальная агрессия. Кроме этого, явная внешняя агрессия зачастую носит непоследовательный характер, что ведет к сложности в оценке последствий ситуации [1].

Ни для кого не секрет, что студенты медицинских ВУЗов являются представителями интеллектуального кластера общества. Обучение будущих врачей проходит в атмосфересильного эмоционального стресса, вызванного большим объемом учебной информации, различной формой периодического контроля знаний и необходимостью совмещать теоритческие аспекты с непосредственной учебной работой в клинике с пациентами. В сосокупности, данные факторы представляют собой серьезную угрозу для формирующейся личности.

Однако также известно, что профессия врача требует атлантовых навыков «держатъ Землю»: сохранять спокойствие в любой ситуации, адекватно реагировать на внешние стресс-факторы, действовать в нестандартных обстоятельствах, зачастую сопряженных с угрозой жизни человека, выключать собственный инстинкт самосохранения ради блага больного. Кроме этого, будущий врач должен обладать и лидерскими компетенциями, ведь только истинный лидер сможет брать на себя ответственность, как за собственные решения, так и за действием подчиненных. Такие высокие требования обуславливают вышеописанную интенсивность подготовки специалистов.

Рассматривая агрессивность с позиции необходимого качества медицинского работника, была определена актуальность проведения исследования сравнительного уровня агрессивности среди студентов медицинского университета.

Схожие работы, описывающие уровень агрессии среди обучающихся по программе высшего профессионального образования технического и экономического вуза, выявили, что по показателям общего уровня агрессивности у части студентов превышены. Уровень физической агрессии, превышение которого наблюдалось на младших курсах, сменяется превышением скрытой агрессии у старшекурсников и выпускников[4,5].

Для того, чтобы оценить показатели агрессивности среди студентов меди-

цинского университета во время сессии мы инициировали исследование, целью которого являлось изучение показателей агрессивности в молодежной среде на примере обучающихся ФГБОУ ВО КГМУ основанное на показателях вопросника Басса-Дарки предназначенного для диагностики агрессивных и враждебных реакций.







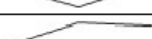



## МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В исследовании приняло участие 545 человек, по гендерному принципу выявлено значительное преобладание женщин – 81,7% и лишь 18,3% мужчин. Все являются обучающимися разных факультетов, исследование проводилось в период зимней сессии. Для репрезентативности показателей был выбран опросник «Басса-Дарки», исследование проводилось в интерактивном формате (Googleforms) [6].

В основе группового распределения лежит возрастной критерий. Таким образом, респонденты были поделены на три группы: 17 и менее лет – группа 1, 18-20 лет – группа 2 и 21-23 года – группа 3. Критерием исключения являлся возраст респондентов старше 23 лет. По критерию исключения 10 человек были исключены из исследования в связи с возрастом старше 23 лет.

При анализе полученных данных были получены сведения о следующих показателях: физическая агрессия (ФА), вербальная агрессия (ВА), косвенная агрессия (КА), негативизм (Нег), раздражение (Раздр), подозрительность (Подозр), обида, чувство вины (ЧВ), индекс враждебности (ИВ), индекс агрессивности (ИА). Данные представлены в таблице 1. Показатели приведены в виде взвешенной средней. Разница показателей в абсолютных числах. Достоверность по т-критерию Стьюдента.

Таблица 1.

Показ-ль	<18	18-20	21-23	спарклайн	Гр1 -Гр2	p<0,05	Гр1 -Гр3	p<0,05
	n=133	n=322	n=80					
ФА	4,00	4,31	4,39		-0,31	1,48	-0,39	1,33
ВА	4,40	4,78	5,00		-0,38	2,24	-0,60	2,83
КА	5,26	5,95	6,43		-0,68	2,81	-1,16	4,30
Нег	2,11	2,29	2,10		-0,18	1,25	0,01	0,00
Раздр	4,59	4,71	4,61		-0,12	0,61	-0,02	0,04
Подозр	6,29	6,31	6,05		-0,01	0,05	0,24	0,95
Обида	6,62	6,47	6,65		0,16	0,64	-0,03	0,08
ЧВ	6,02	6,22	6,19		-0,19	0,89	-0,16	0,57
ИВ	10,89	11,02	10,66		-0,13	0,38	0,22	0,52
ИА	15,89	16,72	17,46		-0,83	1,57	-1,58	2,06

На представленных спарклайнах наглядно отображена динамика показателей в зависимости от возраста респондентов. Таким образом выявлена тенденция к нарастанию уровней ФА, ВА, КА, ИА. Для дальнейшей интерпретации была произведена статистическая обработка показателей с использованием пакета прикладных программ Statistica 6.0 (StatSoftInc., США) и MS Excel 2016. Показатели агрессивности представлены в виде средних взвешенных, достоверность определена по т-критерию Стьюдента.

При сравнительной оценке показателей выделенных групп установлена стабильная тенденция нарастания уровней вербальной агрессии, косвенной агрессии и индекса агрессивности. Установлена разница показателей 1й и 2й групп – при анализе данных вербальной агрессии между группами 1 и 2 разница (-0,38), т-критерий = 2,24, что больше установленного показателя при числе степеней свободы более 200  $\Rightarrow 2,24 > 1,96 \Rightarrow$  поскольку  $t > 1,97$ , можно с вероятностью безошибочного прогноза (Р) больше 95% утверждать, что в более старшей возрастной группе, показатель вербальной агрессии достоверно выше такового в возрастной группе до 18 лет. При сравнении показателей группы 1 и 3 эта разница еще более ощутима и равняется (-0,6), т-критерий = 2,83, что при числе степеней свободы = 213 является величиной большей, чем 1,97. Поскольку  $t > 1,97$ , можно с вероятностью

безошибочного прогноза (Р) больше 95% утверждать, что в возрастной группе 21-23 года, показатель вербальной агрессии достоверно выше такового в возрастной группе до 18 лет.

При анализе данных косвенной агрессии между группами 1 и 2 разница (-0,68), т-критерий = 2,81, что больше установленного показателя при числе степеней свободы более 200  $\Rightarrow 2,81 > 1,96 \Rightarrow$  поскольку  $t > 1,97$ , можно с вероятностью безошибочного прогноза (Р) больше 95% утверждать, что в более старшей возрастной группе, показатель косвенной агрессии достоверно выше такового в возрастной группе до 18 лет. При сравнении показателей группы 1 и 3 эта разница еще более ощутима и равняется (-1,16), т-критерий = 4,3, что при числе степеней свободы = 213 является величиной большей, чем 1,97. Поскольку  $t > 1,97$ , можно с вероятностью безошибочного прогноза (Р) больше 95% утверждать, что в возрастной группе 21-23 года, показатель косвенной агрессии достоверно выше такового в возрастной группе до 18 лет.

При анализе данных индекса агрессивности между группами 1 и 2 разница (-0,83), т-критерий = 1,57, что меньше установленного показателя при числе степеней свободы более 200  $\Rightarrow 1,57 < 1,96 \Rightarrow$  поскольку  $t < 1,97$ , нельзя утверждать, что разница показателей статистически достоверна, но при сравнении показателей группы 1 и 3 эта разница более ощутима

и равняется (-1,58), т-критерий = 2,06, что при числе степеней свободы = 213 является величиной большей, чем 1,97. Поскольку  $t > 1,97$ , можно с вероятностью безошибочного прогноза (Р) больше 95% утверждать, что в возрастной группе 21-23 года, показатель индекса агрессивности достоверно выше такового в возрастной группе до 18 лет.

Динамика остальных показателей не имеет статистически достоверных различий, в связи с чем их оценка не производилась.

## ВЫВОДЫ

Отрицательная динамика показателей вербальной и косвенной агрессии обуславливает и нарастание показателя индекса агрессивности. И несмотря на это, индекс агрессивности все равно остается в диапазоне допустимой нормы. Статистическая обработка данных говорит об отрицательной динамике показателя индекса агрессивности с преобладанием не прямой агрессивности или мотивационной (вербальной и косвенной) в зависимости от возрастного критерия, что может быть следствием адаптивных процессов респондентов к образовательной и корпоративной среде учебного заведения.

Можно говорить о скомпенсированности показателей агрессивности у респондентов, несмотря на высокий уровень стрессовой нагрузки. А подобная динамика является нормальным адаптивным процессом и коррелирует с показателями исследований других авторов. Полученные данные могут свидетельствовать о высокой степени психо-эмоциональной устойчивости студентов КГМУ исследуемой группы. Стабильность фактора агрессивности и преобладание скрытой агрессии над физической, может являться следствием того, что респонденты принадлежат к когорте обучающихся естественно-научного направления образования, которое является наиболее сложным для освоения. Эти молодые люди успешно преодолевают испытание стрессом взрослой жизни и интенсивным темпом обучения в медицинском университете, в том числе и позитивно используя агрессию. Достоверно определено, что уровень агрессивности у студентов старших курсов ниже, чем у студентов первых лет обучения, что может свидетельствовать об эффективном психологическом компоненте обучения.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Берковиц Л. Агрессия: причины, последствия и контроль / Л. Берковиц. – СПб.: Прайм ЕВРОЗНАК, 2007. – 310 с.
2. Выготский Л.С. Проблемы развития психики. – М.: Педагогика, 1982. – 368 с.
3. Социология молодежи. Учебное пособие / Научн. ред. Лисовский В.Т. Кн. 1-3. – М. - 1995. – 421 с.
4. Рогожина Е.А. Исследование уровня агрессивности студентов медицинского ВУЗа / Е. А. Рогожина, С. В. Подпорин // Медицина и образование в Сибири. – Новосибирск: Новосибирский государственный медицинский университет (Новосибирск). – 2014. – №3. – С.13.
5. Моторная С.Е. Исследование личностей агрессивности и конфликтности студентов экономических специальностей / С.Е. Моторная, А.А. Кисилёва, А.А. Савченко // Вісник севнту // Севастополь: Севастопольский национальный технический университет. -2011. – №124. – С. 148-155.
6. Buss A. H., Durkee A. An inventory for assessing different kinds of hostility // J. of Consulting Psychology. 1957. Vol. 21, Nr 4.
7. Fromm E. Anatomy of human disruptiveness / E. Fromm. – М.: AST, 2010. – 621 P.



## FEATURES OF AGGRESSIVE BEHAVIOR OF TRAINING YOUTH

© Natalya A. Ketova, Efim A. Nikulin, Mikhail Yu. Ilyin, Sophia O. Pirogova

**Ketova Natalya A.** - Assistant, Department of Social Work and Life Safety, Head of the Social Center, Kursk State Medical University (KSMU)

E-mail: natalek030573@mail.ru

**Nikulin Efim A.** - student, Kursk State Medical University (KSMU).

**Ilyin Mikhail Yu.** - student, Kursk State Medical University (KSMU).

**Pirogova Sofya O.** - student, Kursk State Medical University (KSMU).

Address: st. K. Marx, 3, Kursk, 305041, Russian Federation.

### Abstract

The article provides an overview of scientific studies describing the phenomenon and structure of aggressiveness in the student community. The variety of external manifestations of this phenomenon of aggressiveness makes it possible to study it in detail. An empirical study of the level of aggressiveness of KSMU students was conducted using the Bass-Darki interrogation technique. The results are processed and conclusions are drawn that contribute to the normalization of the level of internal and interpersonal aggression in the youth environment.

**Keywords:** period of youth, aggression, aggressive behavior, comparative analysis.

---

### REFERENCE

1. Berkovits L. Aggression: causes, consequences and control / L. Berkovits. - SPb.: Prime EUROSONAK, 2007. -- 310 p.
2. Vygotsky L.S. Problems of the development of the psyche. - M.: Pedagog, 1982. - 368 p.
3. Sociology of youth. Textbook / Scientific. ed. Lisovsky V.T. Prince 1-3. - M. - 1995. - 421 S.
4. Rogozhina EA Study of the level of aggressiveness of students of a medical university / E. A. Rogozhina, S. V. Podporin // Medicine and Education in Siberia. - Novosibirsk: Novosibirsk State Medical University (Novosibirsk). - 2014. - No. 3. - S.13.
5. Motor S.E. The study of personalities of aggressiveness and conflict of students of economic specialties / S.E. Motor, A.A. Kisileva, A.A. Savchenko // Visnik Sevntu // Sevastopol: Sevastopol National Technical University. 2011. - No. 124. - S. 148-155.
6. Buss A. H., Durkee A. An inventory for assessing different kinds of hostility // J. of Consulting Psychology. 1957. Vol. 21, Nr 4.
7. Fromm E. Anatomy of human disruptiveness / E. Fromm. - M.: AST, 2010. -- 621 P.