

УДК: 159.923:616.89-008.434-053.5
ББК: 88.727

Психологические науки

Возрастно-типологические особенности прогностической компетентности младших школьников с нарушениями речи.

© Л.Д. Заляева, И.А. Нигматуллина

Заляева Л.Д. - магистрант кафедры дефектологии и клинической психологии, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Институт психологии и образования.
E-mail: Leysan0895@mail.ru

Нигматуллина И.А. - доцент кафедры дефектологии и клинической психологии, к.п.н., ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Институт психологии и образования.
E-mail: irinigma@mail.ru

Адрес: г. Казань ул. М. Межлаука, д.1. 420021, Российская Федерация.

АННОТАЦИЯ

В данной работе представлено исследование, направленное на выявление особенностей прогностической компетентности младших школьников с нарушениями речи. Проблема развития прогностической компетентности является междисциплинарной, так как представляет интерес для различных областей науки. Особый интерес вызывает младший школьный возраст, так как именно на этом возрастном этапе осуществляется смена видов деятельности, в связи с чем у младших школьников формируются такие новообразования как рефлексия, внутренний план действий, что способствует развитию прогностических способностей, что в свою очередь влияет на социализацию.

Ключевые слова: прогностическая компетентность, младшие школьники с нарушениями речи, регулятивная функция, рече-коммуникативная функция, когнитивная функция.

Изучение прогностической компетентности является междисциплинарной проблемой, приобретающей научную значимость для медицины, клинической психологии, психиатрии, специальной педагогики и др.

По мнению В.Д. Менделевича, прогностическая компетентность – способность человека предвосхищать ход событий, строить процесс прогнозирования на многовариантной гибкой основе, используя прошлый жизненный опыт. Он считает, что антиципационные способности являются продуктом социализации.

Г.М. Андреева рассматривает социализацию как двусторонний процесс: с одной стороны, это усвоение индивидом социального опыта путем вхождения в социальную среду, систему социальных связей; с другой – процесс активного включения в социальную среду.

По мнению Н.Ф. Головановой, социализация состоит из ряда взаимосвязанных компонентов:

1. Коммуникативный компонент – включает в себя все формы и способы коммуникации;

2. Познавательный компонент подразумевает владение определённым объемом знаний об окружающей действительности, сюда же относят становление системы социальных представлений;

3. Поведенческий компонент – различные модели поведения, которые усваиваются в социуме;

4. Ценностный компонент представляет собой систему проявлений мотивационно-потребностной сферы личности.

У детей с нарушениями речи будет страдать коммуникативный компонент социализации, в силу того, что все эти компоненты взаимосвязаны между собой, то сбой в формировании одного компонента, будет влиять на все другие компоненты социализации. Социализация детей с тяжелыми нарушениями речи затруднена следующим: вследствие

недоразвития речи и сложной структуры дефекта (сочетание речевых и неречевых нарушений) включение ребенка с тяжелыми нарушениями речи в систему социальных отношений усложнена. Она также проявляется в затруднении в освоении ребенком позиции субъекта межличностного взаимодействия на уровне речевого общения и способности к произвольной регуляции своего поведения и деятельности. Владение навыками речевого общения является одним из важнейших условий успешной социализации ребенка с нарушением в развитии и имеет первостепенное значение для адаптации такого ребенка к ситуации школьного обучения.

Существующие в науке знания о связи процессов социализации с прогностической деятельностью позволяют сказать о том, что прогностическая компетентность является показателем благополучно протекающей социализации.

В науке принято выделять три функции прогностической компетентности: когнитивную, рече-коммуникативную и регулятивную. Когнитивная функция заключается в познании будущего различными способами. Регулятивная функция касается готовности к встрече с различными событиями, упреждении их в поведении, планирование действий. Коммуникативная функция подразумевает под собой планирование и предвосхищение различных ситуаций общения; а также ситуативную адаптивность и свободное владение невербальными и вербальными средствами поведения, умение быстро и точно ориентироваться в разнообразных коммуникативных ситуациях.

С целью изучения прогностической компетентности младших школьников с нарушениями речи было проведено исследование. В рамках которого нами была использована методика «Способность к прогнозированию в ситуациях потенциального или реального нарушения социальной нормы», разработанная кафедрой дефектологии и клинической психологии

Казанского (приволжского) федерального университета.

Эксперимент проводился на базе ГБОУ «Казанская школа-интернат № 7 для детей с ограниченными возможностями здоровья» и на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 85 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Казани. В экспериментальном исследова-

нии приняло участие 56 младших школьников, 28 из которых дети с нарушениями речи, а 28 – дети с нормотипичным развитием. В каждой выборке было 14 учеников в возрасте 8 лет, 8 учеников – 9 лет, 6 учеников – 10 лет.

В ходе эксперимента получены следующие результаты, которые представлены в таблицах 1-2 и на рисунках 1-4.

Таблица 1.

Сформированность прогностической компетентности младших школьников с нарушениями речи и с нормотипичным развитием.

Возраст	Младшие школьники с нарушениями речи	Младшие школьники с нормотипичным развитием
8 лет	36%	40.7%
9 лет	34.4%	44.6 %
10 лет	43.3%	43.5%

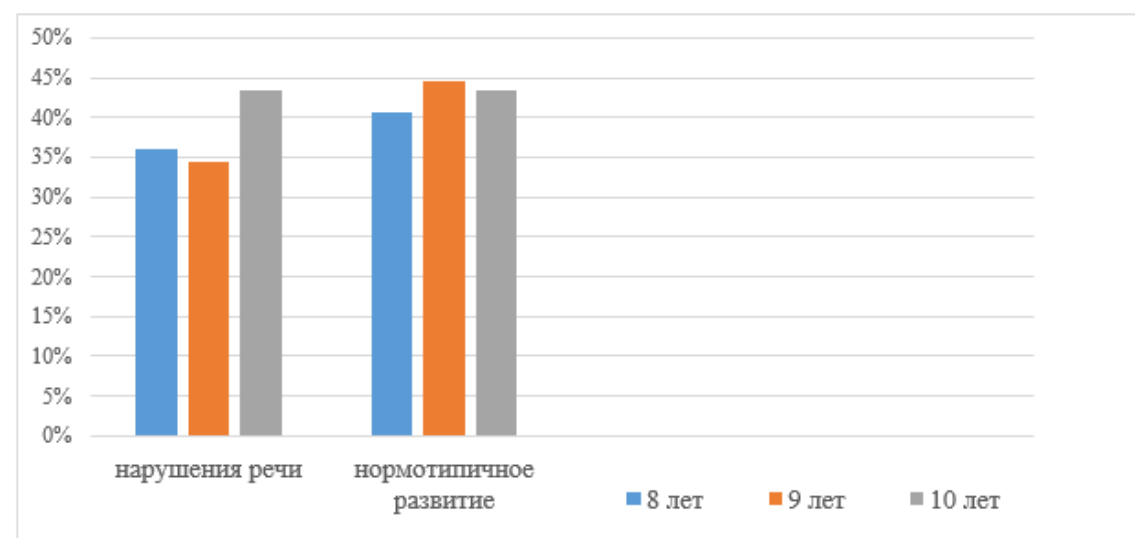


Рис. 1. Сформированность прогностической компетентности младших школьников с нарушениями речи и с нормотипичным развитием.

Полученные результаты позволяют сделать выводы о том, что формирование прогностической компетентности приходится на младший школьный возраст, так как отмечаются трудности в прогнозировании исхода предъявляемых событий как детьми с нарушениями речи, так и детьми с нормотипичным развитием. Получен-

ные данные позволяют предположить, что на данном возрастном этапе нарушения речи не оказывают сильного влияния на формирование прогностической компетентности. Как дети с нарушениями речи, так и дети с нормотипичным развитием чаще предпочитают описывать события, которые представлены на картинках.

По содержанию прогнозов различия в выборках незначительные. Дети с нарушениями речи чаще используют прямую речь и допускают лексико-грамматические ошибки, но в то же время стараются отвечать более развернуто, объясняя, почему произошло то или иное событие. Дети с нормотипичным развитием отвечают более кратко и сдержанно. Данный факт можно связать с особенностями коррекционной работы, так как при коррекции речевых нарушений большое внимание

уделяется развитию связной речи. В ходе исследования также удалось установить, что младшие школьники обеих выборок предпочитают давать оценку поведению героев, часто комментируя это словом «плохо». При более детальном расспросе ситуации младшие школьники затрудняются объяснить, почему это плохо. Таким образом, это говорит о том, что младшие дети мыслят шаблонно, прогнозы инвариативны, имеют одинаковый сюжет.

Таблица 2.

Степень сформированности функций прогностической компетентности младших школьников.

Функция ПК	Возраст	Младшие школьники с нарушениями речи	Младшие школьники с нормотипичным развитием
Регулятивная	8	13.4%	15.3%
	9	13.0%	18.2%
	10	17.2%	23.0%
Когнитивная	8	10.1%	11.0%
	9	8.7%	11.2%
	10	8.9%	9.3%
Рече-коммуникативная	8	12.6%	14.4%
	9	12.8%	15.1%
	10	14.3%	19.8%

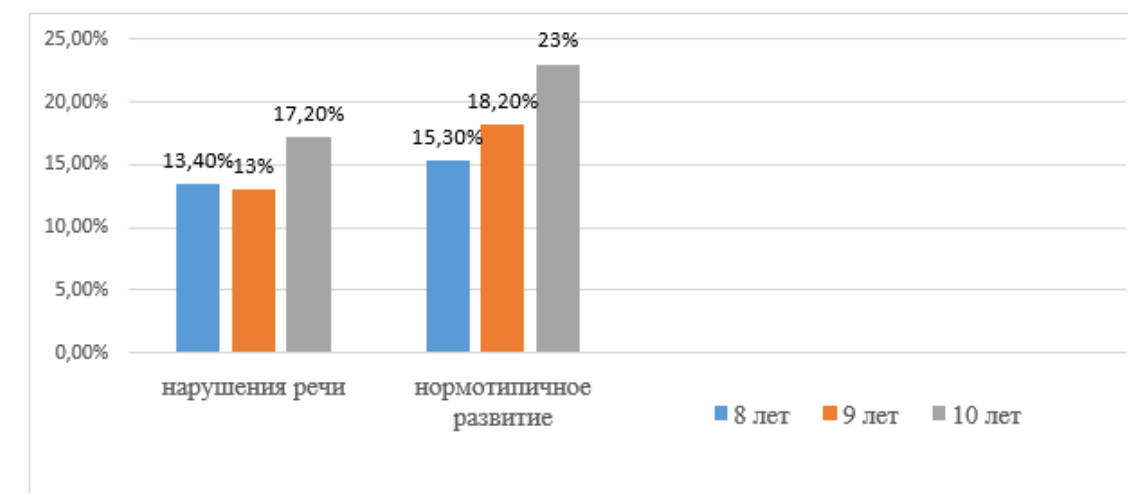


Рис. 2. Сформированность регулятивной функции прогностической компетентности младших школьников с нарушениями речи и с нормотипичным развитием.

И у детей с нарушениями речи, и у детей с нормотипичным развитием в возрасте наиболее сформирована регулятивная функция прогностической компетентности. Это говорит о том, что млад-

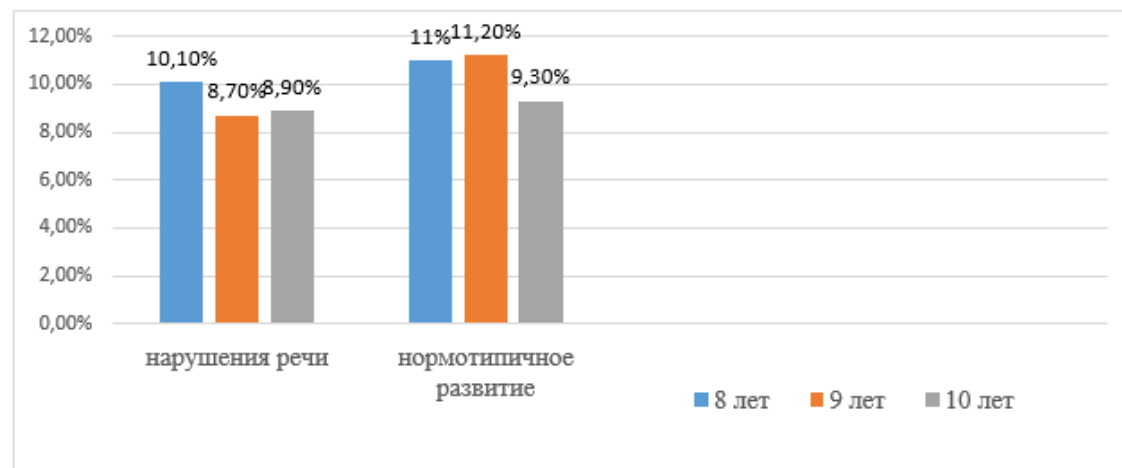


Рис. 3. Сформированность когнитивной функции прогностической компетентности младших школьников с нарушениями речи и с нормотипичным развитием

Когнитивная функция прогностической функции показывает неумение младших школьников выбирать способ действия, соотносимый с конкретными условиями и подчиненный осознаваемому и ожидаемому результату.

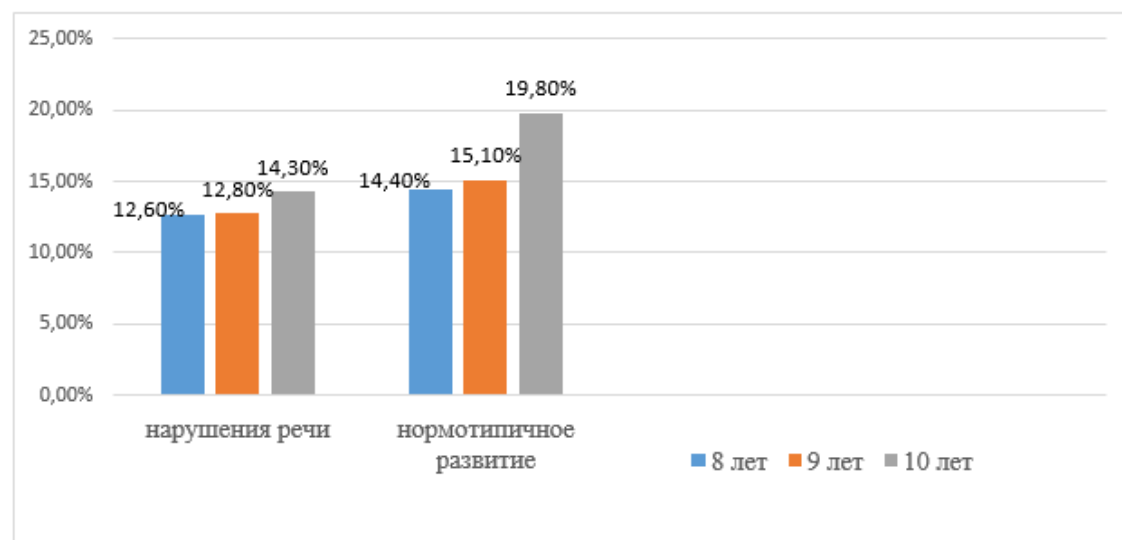


Рис. 4. Сформированность рече-коммуникативной функции прогностической компетентности младших школьников с нарушениями речи и с нормотипичным развитием

Рече-коммуникативная функция прогностической компетентности характеризуется умением детей прогнозировать, используя глаголы будущего времени. Дети с нарушениями речи часто допускают лексико-грамматические ошибки, воспроизводят одну фразу несколько раз, используют неполные,

незаконченные, обрывочные фразы, не заканчивают свою мысль.

Таким образом, проведенное нами исследование позволяет предположить:

1) В младшем школьном возрасте идет активное формирование прогностической компетентности. Также можем сказать о том, что на данном возрастном этапе нарушения речи не оказывают негативного влияния на развитие прогностической компетентности.

2) Первым идет становление регулятивной функции прогностической компетентности, так как данная функция отражает эмоционально-мотивационную сторону процесса построения прогноза будущих событий и его реализацию. Ре-

че-коммуникативный компонент прогноза представлен в форме информации, фиксируемой в речевых моделях, используя которые, человек определяется с целесообразными вариантами выбора собственных стратегий построения образа желаемого будущего.

3) Менее сформированным у младших школьников всех возрастов является когнитивная функция прогностической компетентности, что свидетельствует о недостаточности мыслительных процессов, с помощью которых осуществляется взаимосвязь познавательной активности субъекта с его социальным взаимодействием.

ЛИТЕРАТУРА

- Ахметзянова А.И. Особенности антиципационной деятельности при общем недоразвитии речи у детей старшего дошкольного возраста: автореф. дис. ... канд. псих. наук / А.И. Ахметзянова. – Казань, 2004. – 22 с.
- Ахметзянова А.И. Прогностическая компетентность младшего школьника с ограниченными возможностями здоровья / А.И. Ахметзянова. – Казань: Изд-во Казан.ун-та. – 2017. – 46 с. 3. Zalyaeva
- Голованова Н.Ф. Социализация и воспитание ребёнка: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Н.Ф. Голованова. – СПб.: Речь, 2004. – 272 с.
- Ломов Б.Ф. Антиципация в структуре деятельности / Б.Ф. Ломов, Е.Н. Сурков. – М.: Наука, 1980. – 280 с.
- Менделевич В.Д. Неврология и психосоматическая медицина / В.Д. Менделевич, С.Л. Соловьева. – М.: МЕДпресс-информ, 2002. – 608 с.
- Менделевич В.Д. Психология девиантного поведения. Учебное пособие / В.Д. Менделевич. – СПб.: Речь, 2005. – 445 с.
- Менделевич В.Д. Антиципационные механизмы неврогенеза / В.Д. Менделевич // Психологический журнал. – 1996. – № 4. – С. 107–114.
- Мудрик А.В. Социализация человека: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / А. В. Мудрик. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 304 с.
- Нигматуллина И.А. Коммуникативные характеристики прогностической компетентности обучающихся с тяжелыми нарушениями речи / И.А. Нигматуллина, Л.Д. Файзрахманова // Образование и личность: разнообразие зон развития: сборник материалов Междунар. науч.-практической конф. – Казань: НОУ ДПО «Центр социально-гуманитарного образования» редакционно-издательский центр «Школа», 2017. – С.75–79
- Нигматуллина И.А. Прогностическая компетентность как фактор успешной социализации младших школьников с ограниченными возможностями здоровья // И.А. Нигматуллина, Л.Д. Файзрахманова, Ф.Р. Яппарова / Актуальные проблемы

дефектологии и клинической психологии: теория и практика: сборник научных трудов Международной научно-образовательной конф. – Казань: Изд-во Казан. унта, 2017. – Вып. II. – С. 73-78.

II. Ничипоренко Н.П. Прогностическая компетентность в системе личностных свойств / Н.П. Ничипоренко // Вопросы психологии. – 2007. – № 2. – С. 123 – 130.

12. Ничипоренко Н. П. Феномен антиципационных способностей как предмет психологического исследования / Н. П. Ничипоренко, В.Д. Менделевич // Психологический журнал. – 2006. – Т. 27. – № 5. – С. 50-59.

13. Регуш Л.А. Психология прогнозирования: успехи и познания будущего / Л.А. Регуш. – СПб.: Речь, 2003. – 352 с.

14. Сергиенко Е.А. Раннее когнитивное развитие / Е.А. Сергиенко. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2006. – 464 с.

15. Zalyaeva L.D., Nigmatullina I.A. Speech-communicative sphere as a factor of forming preparedness for prediction in junior schoolchildren with speech disorders / L.D. Zalyaeva, I.A. Nigmatullina // The Turkish Online Journal of Design, Art and Communication. – 2017. – DecSE. –P. 1556 – 1561. – DOI NO: 10.7456/1070DSE/131.

AGE-TYOLOGICAL FEATURES OF THE PREDICTIVE COMPETENCE OF YOUNGER SCHOOLCHILDREN WITH SPEECH DISABILITIES

© Leysan D. Zalyaeva, Irina A. Nigmatullina

Zalyaeva Leysan D. - master student, Kazan (Volga Region) Federal University, Institute of Psychology and Education
E-mail: Leysan0895@mail.ru

Nigmatullina Irina A. - Kazan (Volga region) Federal University, Institute of Psychology and Education RUSSIA
E-mail: irinigma@mail.ru

Address: Kazan, st. M. Mezhlauk, 1. 420021, Russian Federation.

ABSTRACT

This paper presents a study aimed at identifying features of the prognostic competence of younger schoolchildren with speech disorders. The problem of the development of predictive competence is interdisciplinary, as it is of interest for various fields of science. Of particular interest is the younger school age, since it is at this age stage that the activities change, in connection with which junior schoolchildren form such neoplasms as reflection, an internal action plan, which contributes to the development of prognostic abilities, which in turn affects socialization.

Key words: predictive competence, younger schoolchildren with speech disorders, regulatory function, speech and communication function, cognitive function.

REFERENCE

1. Akhmetzyanova A.I. Osobennosti antitsipatsionnoy deyatel'nosti pri obshchem nedorazvitiy rechi u detey starshego doskol'nogo vozrasta: avtoref. dis. ... kand. psikh. nauk / A.I. Akhmetzyanova. – Kazan', 2004. – 22 s.

2. Akhmetzyanova A.I. Prognosticheskaya kompetentnost' mladshogo shkol'nika s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya / A.I. Akhmetzyanova. – Kazan': Izd-vo Kazan.un-ta. – 2017. – 46 s. 3. Zalyaeva

3. Golovanova N.F. Cotsializatsiya i vospitaniye rebonka: Uchebnoye posobiye dlya studentov vysshikh uchebnykh zavedeniy / N.F. Golovanova. – SPb.: Rech', 2004. – 272 s.

4. Lomov B.F. Antitsipatsiya v strukture deyatel'nosti / B.F. Lomov, Ye.N. Surkov. – M.: Nauka, 1980. – 280 s.

5. Mendelevich V.D. Nevrozologiya i psikhosomaticheskaya meditsina / V.D. Mendelevich, S.L. Solov'yeva. – M.: MEDpress-inform, 2002. – 608 s.

6. Mendelevich V.D. Psikhologiya deviantnogo povedeniya. Uchebnoye posobiye / V.D. Mendelevich. – SPb.: Rech', 2005. – 445 s.

7. Mendelevich V.D. Antitsipatsionnyye mekhanizmy nevrozogeneza / V.D. Mendelevich // Psikhologicheskij zhurnal. – 1996. – № 4. – S. 107-114.

8. Mudrik A.V. Sotsializatsiya cheloveka: ucheb. posobiye dlya stud. vyssh. ucheb. zavedeniy / A. V. Mudrik. – M.: Izdatel'skiy tsentr «Akademiya», 2006. – 304 s.

9. Nigmatullina I.A. Kommunikativnyye kharakteristiki prognosticheskoy kompetentnosti obuchayushchikhsya s tyazhelymi narusheniyami rechi / I.A. Nigmatullina, L.D. Fayzrahmanova // Obrazovaniye i lichnost':

raznoobraziiye zon razvitiya: sbornik materialov Mezhdunar. nauch.-prakticheskoy konf. – Kazan': NOU DPO «Tsentr sotsial'no-gumanitarnogo obrazovaniya»redaktsionno-izdatel'skiy tsent «Shkola», 2017. –S.75-79

10. Nigmatullina I.A. Prognosticheskaya kompetentnost' kak faktor uspehnoy sotsializatsii mladshikh shkol'nikov s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya // I.A. Nigmatullina, L.D. Fayzrahmanova, F.R. Yapparova / Aktual'nyye problemy defektologii i klinicheskoy psikhologii: teoriya i praktika: sbornik nauchnykh trudov Mezhdunarodnoy nauchno-obrazovatel'noy konf. – Kazan': Izd-vo Kazan.un-ta, 2017. – Vyp. II. – S. 73-78.

II. Nичипоренко N.P. Prognosticheskaya kompetentnost' v sisteme lichnostnykh svoystv / N.P. Nичипоренко // Voprosy psikhologii. – 2007. – № 2. – S. 123 – 130.

12. Nичипоренко N. P. Fenomen antitsipatsionnykh sposobnostey kak predmet psikhologicheskogo issledovaniya / N. P. Nичипоренко, V.D. Mendelevich // Psikhologicheskij zhurnal. – 2006. – Т. 27. – № 5. – S. 50-59.

13. Regush L.A. Psikhologiya prognozirovaniya: uspekhi i poznaniya budushchego / L.A. Regush. – SPb.: Rech', 2003. – 352 s.

14. Sergiyenko Ye.A. Ranneye kognitivnoye razvitiye / Ye.A. Sergiyenko. – M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2006. – 464 s.

15. Zalyaeva L.D., Nigmatullina I.A. Speech-communicative sphere as a factor of forming preparedness for prediction in junior schoolchildren with speech disorders / L.D. Zalyaeva, I.A. Nigmatullina // The Turkish Online Journal of Design, Art and Communication. – 2017. – DecSE. –P. 1556 – 1561. – DOI NO: 10.7456/1070DSE/131.